

Протокол

№

гр. София, 18.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4072** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „Б. Р. И.“ АД - редовно призован, представлява се от адв. Т., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призован,
представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА се явява прокурор Ст. Д..

Прокурорът, адв. Т. и юриск. С. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Т. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Ю.. С. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Искам да обърна внимание на един факт, който се е случил текущо в хода на решаване на делото, а именно една законодателна промяна, считано от 21.08.20 г., в Закона за публично предлагане на ценни книжа се извърши прецизиране на дефиницията на това, какво е „емитент“, считано след този момент вече няма съмнение, че представляваното от мен дружество би попадало в нея, но ако беше извършил процесното деяние след тази дата, доколкото Закона за административните нарушения и наказания по чл. 3, доказва как действат нормите във времето. Считам, че разширително тълкуване на тази дефиниция от преди процесната дата е недопустимо и неправилно, посочил съм аргументи в касационната жалба. Моля, да отмените процесното решение и НП. Правя възражение за разноските на ответната страна.

Ю.. С. – Моля, да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Представям и моля да приемете писмени бележки, с копие за ответната страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на КФН. Доколкото касатора не прави искания за разноси, не правя възражение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС и издаденото НП, намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: