

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **8916** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на С. И. Ю. срещу Решение № 1040-21-686/07.09.2022 г. на директора на ТП на НОИ – С. град, с което е потвърдено Разпореждане № РП-2-21-01170755 от 27.07.2022 на ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С. за прихващане вземане по ДОО.

Административен съд София-град, Трето отделение, 10-ти съдебен състав, след като се запозна с жалбата и прецени изложените в същата доводи, както и доказателствата по делото, намира следното:

Служебно известно на настоящия съдебен състав е, че в Административен съд София-град има образувано административно дело 2537/2021г. по жалба на С. И. Ю. срещу Решение № 1040-21-196/19.02.2021г. на директора на Териториална дирекция на НОИ С. град, с което са потвърдени Разпореждане № 214-00-3901-2 от 29.12.2020г. и Разпореждане № 214-00-3901-3 от 29.12.2020г. на ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ- С.-град. С Разпореждане № 214-00-3901-2 от 29.12.2020г. на основание чл.54ж, ал.2, т.1 от КСО е отменено разпореждане № 214-00-3901-1/07.04.2018г. за отпускане на парично обезщетение за безработица по чл.54а от КСО на С. И. Я., а с Разпореждане № 214-00-3901-3 от 29.12.2020г, на основание чл.54ж,ал.1 вр. с чл.54а, ал.1 от КСО, ѝ е отказано отпускане на парично обезщетение за безработица по чл.54а от КСО.

С Решение №5138 от 28.07.2022г. по адм. дело 2537/2021г. по описа на АССГ съдът е отхвърлил жалбата на С. Ю. срещу Решение № 1040-21-196/19.02.2021г. на директора на Териториална дирекция на НОИ С. град и на основание чл.119, ал.1 от КСО е постановил необжалваемост на решението. Подадена е касационна жалба срещу съдебния акт, която с определение от 30.11.2022г. е оставена без разглеждане на основание чл. 213а, ал. 2, във връзка с чл. 215, т. 4 АПК. С оглед обжалваемост на постановеното определение и подадена жалба в този смисъл, производството по адм.

дело 2537/2021 не е решено с влязъл в сила съдебен акт по същество.

Към датата на днешното с.з. липсва произнасяне на ВАС по посоченото дело.

Съдът счита, че за правилното решаване на настоящото дело, от важно процесуално значение, преюдициално за разглеждането и решаването на спора – предмет на делото, се явява произнасянето по адм. дело № 2537/2021г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

Ето защо съдът счита, че следва да спре производството по адм. дело № 8916/2022г. по описа на Административен съд София-град, до приключване на производството по адм. дело № 2537/2021 с влязъл в сила съдебен акт.

Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т.4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 8916/22г. по описа на Административен съд София-град до произнасяне с влязъл в сила съдебен акт по адм. дело № 2537/21 по описа на АССГ, Трето отделение,60 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

УКАЗВА на деловодството на настоящия съдебен състав, да извършва ежемесечни справки във връзка с движението на адм. дело 2537/21 по описа на АССГ.

Съдия