

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

като разгледа дело номер **2146** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от АПК вр. чл. 220 във вр. с чл. 19, ал.

2 от Закона за митниците вр. чл. 33 от Регламент № 952/2013.

АССГ е сезиран от Милки груп Био ЕАД с жалба срещу решение рег. № 32-719759/31.01.2024 г. към митническа декларация /МД/ с MRN 23BG002002094157R4/05.05.2023 г., издадено от Директора на Териториална дирекция Митница В..

Жалбата е подадена в срок и от лице, което е адресат на административния акт, поради което е допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, поради което съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.04.2024 г. от 14:30 ч., за която дата да се призват страните и СГП на осн. чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: Милки груп Био ЕАД;
2. Ответник: Директора на Териториална дирекция Митница В..

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в жалбата си и му дава възможност до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя до датата на съдебното заседание да представи заверен превод на всички документи по делото, представени във връзка с МД с MRN 23BG002002094157R4/05.05.2023 г. При неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи доказателства, че пробите са взети точно по протокол № 69/08.05.2023 г., доколкото такъв документ е наличен в преписката, а именно Акт за вземане и разработване на средна проба.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи доказателства, че пробите са взети съобразно изискванията на SAMANСТА, доколкото цитираното ръководство препраща към МКС, а и ръководството е препоръчително. По делото са налични доказателства относно начина на взимане на пробите, като преценката за законосъобразността на това действие ще бъде направена със съдебното решение.

ДОПУСКА СХЕ със задачи по т. 1 и т. 4 на л. 8 гръб от делото. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 380 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане. НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. Ю. С.-И., която да бъде уведомена за задачите и за датата на съдебното заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ задачите към СХЕ по т. 2, 3 и 5, доколкото така поставените въпроси са неотнормирани към спора с оглед формираната по сходни дела съдебна практика на ВАС, а видовете шортънинг /т.5/ също нямат отношение към спора, като вещото лице няма как да отговори към кой вид според ЦМЛ спада процесната стока, тъй като на този въпрос ще бъде отговорено със съдебното решение на база събраните по делото доказателства. Въпросът по т.3 също така е поставен и некоректно.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните и на СГП заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: