

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17418

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **3361** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от процесуалния представител на Национална агенция за приходите, с която се иска изменение на решение № 9343 от 20.06.2024 г., постановено по адм. д. № 3361/2022 г. по описа на Административен съд - София град, в частта за присъдените в полза на ищеца разноски.

Твърди се, че присъдените разноски в размер на 600 лева са прекомерни и не са съобразени с реда по чл. 37 от Закона за правна помощ и Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, която предвижда присъждане на разноски за всяка съдебна инстанция, като размерът се съобразява с реално осъщественото представителство. Сочи се, че на част от съдебните заседания процесуалният представител на ищеца не е присъствал.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК насрещната страна е представила писмен отговор, с който изразява становище за недопустимост на искането, алтернативно излага съображения да неоснователност.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно чл. 248 ГПК във връзка чл.144 АПК, в срока на обжалване, съдът, по искане на страните, може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата за изменение на решението е подадена в срока по чл. 248 ГПК, от лице, имащо правен интерес и е процесуално допустима.

Разгледана по същество същата е неоснователна.

С решение № 9343 от 20.06.2024 г. по настоящото дело частично е уважена исковата претенция на В. В. П. срещу Национална агенция за приходите, като съдът е присъдил в полза на ищеца разноски в размер на 600 лева, представляващи адвокатско възнаграждение, определено от съда по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Съгласно разпоредбата на чл. 38, ал. 1, т. 3, пр. 2 от Закона за адвокатурата (ЗА) адвокатът или адвокатът от Европейския съюз може да оказва безплатно адвокатска помощ и съдействие на материално затруднени лица. Съгласно чл. 38, ал. 2 ЗА в случаите по ал. 1, ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноски, адвокатът или адвокатът от Европейския съюз има право на адвокатско възнаграждение. Съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в Наредбата по чл. 36, ал. 2 ЗА и осъжда другата страна да го заплати. С разпоредбата на чл. 8 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения се предвижда, че за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела с определен материален интерес възнаграждението се определя по реда на чл. 7, ал. 2 от наредбата. В конкретния случай материалният интерес е в размер на 1000 лева, като съдът е уважил исквата претенция в размер на 500 лева и е отхвърлил иска до пълния му предявен размер. Съдът е определил адвокатското възнаграждение съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, като е съобразил и действителната фактическа и правна сложност на делото, осъщественото процесуално представителство и защита по делото от адв. Ю. и пред Върховния административен съд и адм. дело № 11185/2019 г. по описа на Административен съд - София град. Определеното от съда адвокатско възнаграждение е съобразено и с разпоредбата на чл. 78, ал. 1 ГПК.

По горните съображения неоснователно се явява възражението на НАП, че съдът е присъдил възнаграждение по чл. 38 ЗА в нарушение на Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. По отношение на оплакването за неспазване на изискването на чл. 37 от Закона за правна помощ при определяне на размера на възнаграждение следва да се отбележи, че разпоредбата е неотнормима към настоящия случай.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на Национална агенция за приходите за изменение на решение № 9343 от 20.06.2024 г., постановено по адм. д. № 3361/2022 г. по описа на Административен съд - София град, в частта за присъдените в полза на ищеца разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: