

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2846** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А. У. (А. М. А. У.), ГРАЖДАНИН НА У. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – МВР – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, постъпила писмена защита от 01.04.2026 г. на пълномощника на ответника юрк. П., с която се моли да се даде ход на делото, оспорва се жалбата и се изразява становище по съществуването на спора. Представени са и копия от документи, във връзка с проведената процедура от Агенция по заетостта.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 26, ал. 12 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. М. А. У. (А. М. А. У.), гражданин на У., чрез адвокат К. А. срещу Отказ № 5364р-2364 от 26.01.2026 г. за издаване на разрешение за продължително

пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“ на оспорващия, постановен от заместник-директора на Дирекция „Миграция“ - МВР.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“, постъпило на 23.03.2026 г., с което уведомяват съда, че при тях не е получавано становище на ДАНС, във връзка с подадено от А. М. А. У. (А. М. А. У.), гражданин на У., заявление за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 01.04.2026 г. от Държавна Агенция „Национална сигурност“, в което се посочва, че А. М. А. У. не е подавал заявление за краткосрочно или дългосрочно пребиваване и не е извършена съгласувателна процедура.

ПРИЕМА представеното писмо от Дирекция „Миграция“ от 23.03.2026 г. като доказателство по делото.

ПРИЕМА представените с писмената защита от ответника копия от документи, във връзка с процедурата, проведена от Агенция по заетостта като доказателства по делото.

ПРИЕМА и представеното от ДАНС писмо от 01.04.2026 г. като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: