

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9421

гр. София, 21.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в закрито заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **12329** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от АПК.

Образувано е по искане на Б. Й. А., следовател при СО-СГП за спиране изпълнението на Заповед № РД-04-1041/14.12.2020 г. на административен ръководител - Градски прокурор на СГП, с която е заповядано „Да не се изплаща допълнително трудово възнаграждение за 2020 г. на Б. Й. А., поради наличие на образувано през 2020 г. и неприключило дисциплинарно производство за осъществено дисциплинарно нарушение, до приключването му“. Искането за спиране е обективизирано в жалба вх.№ 40035/18.12.2020 г. на Б. Й. А. срещу Заповед № РД-04-1041/14.12.2020 г. на административен ръководител - Градски прокурор на СГП.

Съдът намира, че искането за спиране няма предмет, поради което е недопустимо за разглеждане. Съображенията са следните:

На основание чл. 166 ал.1 от АПК, оспорването спира изпълнението на административния акт. Б. Й. А. е оспорил Заповед № РД-04-1041/14.12.2020 г. на административен ръководител - Градски прокурор на СГП по съдебен ред пред АССГ с жалба вх.№ 40035/18.12.2020 г. /без проведено обжалване по административен ред/.

По жалбата е образувано адм. дело /след разделянето му от настоящото частно административно дело/. Съдът приема, че обжалваната Заповед представлява вътрешноведомствен акт по чл. 2, ал.2, т.3, предл.1 от АПК и спрямо него не намират приложение разпоредбите на АПК. С оспорения акт Градския прокурор на СГП въз основа на правомощията си по чл.140, ал.4, т.2 от ЗСВ е разпоредил проверка на досъдебните производства, относно изпълнение на задълженията на следовател Б. Й. А., поради което заповедта няма характера на акт, който да попада в обхвата и действието на АПК. В настоящия случай не се засягат права, свободи или законни интереси на граждани или юридически лица.

В ЗСВ не е предвидено предварително изпълнение на обжалваната заповед, издадена на основание чл. 140 ал.1 т.1 и ал.2 от ЗСВ. Не е налице следователно нито

предварително изпълнение, предвидено по силата на закона, нито предварително изпълнение, допуснато с разпореждане на органа по чл. 60 от АПК /видно от съдържанието на заповедта/. Поради което намира приложение чл. 166 ал.1 от АПК и самото депозиране на жалба пред съда спира изпълнението на обжалваната заповед.

Водим от горното и на осн. чл. 166 ал.1 от АПК, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане на Б. Й. А., следовател при СО-СГП за спиране изпълнението на Заповед № РД-04-1041/14.12.2020 г. на административен ръководител - Градски прокурор на СГП, обективизирано в жалба вх.№ 40035/18.12.2020 г. срещу Заповед № РД-04-1041/14.12.2020 г. на административен ръководител - Градски прокурор на СГП.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдия-докладчика по адм.дело № 12329/2020 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-мо дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: