

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5439** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Г. Р., редовно уведомен, се явява лично и с адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на 02 РУ - СДВР, редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв.И. от 03.10.2022 г.
Юрк.В. – Нямам възражение.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е допуснат свидетеля.

В залата се въведе свидетелката, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ по представена от нея лична карта, както следва:

Н. И. И., ЕГН [ЕГН], неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, съгласно чл.290 от НК, обеща да каже истината. СЪДЪТ

върна личната карта на лицето.

РАЗПИТ на свидетелката Н. И. И..

Познавам жалбоподателя. Той е служител в групата, на която съм началник. Началник съм на 5-та криминална група, участък „Нови Искър“ при 02-РПУ. По времето, по което е бил наказан, аз съм била по майчинство, но зная за какво е наказан - за преписка от наша редовна тъжителка. Тя непрекъснато пуска жалби. Имаше много жалби при районните инспектори, при нас също в криминална. Въпреки че те не бяха от такова естество, ние да ги работим, но по преценка на началника на участъка бяха резолирани за нашата група и поради тази причина както районните инспектори в участъка така ние сме работили всички преписки от баба П.. Тя е позната на 02 РУП. Всички я знаят. Обича да идва и да се записва за приемното време на началника. Обича да си разговаря и преди си е разговаряла с бившия началник на участъка. Общо взето все за едни и същи неща. Проблемът на баба П. е, че някой ѝ боядисва с някаква боя хладилника, а той вероятно е ръждясал. Не съм ходила при нея, но от колегата районен инспектор, който отговаряше за този район Б. Х. съм чувала какво се коментира. Някой влизал да и ѝ боядисва хладилника, някой ѝ премествал вещите, стената в банята ѝ била нацапана с черна боя. Таково е естеството на жалбите. Тя си беше наумила за някакъв нейн познат. Не съм в течение но пак казвам, това което съм чела като материал, който е влизал при нас и това което съм чула от колегите. За конкретния случай, с преписката не съм запозната.

На въпроси на адв.И. свидетелката отговори:

В участък „Нови Искър“, Криминалната група по щат трябва да има 4 оперативни, какъвто е Драго Р.. От 20.01.2021 г. на работа сме били само аз като началник група и инспектор Р.. Не мога да кажа защо не е попълнен щата. От 02.09.2021 г. ми беше 45 дневния болничен по майчинство и на 17.10.2022 г. се върнах на работа. От 20.01.2021 г. (тогава напусна колегата Н.) до 17.08.2021 г. сме били само двамата с Драго Р.. От 17.08.2021 г. Р. е оставен сам в целият участък. Аз се върнах от майчинство на 17.10.2022 г. От ноември месец 2021 година има двама новопостъпили колеги от академията на МВР. Млади колеги, които не бяха обучени. Все още работят там. Основно с новобранците в самото начало задължително трябва да има един стар служител с тях каквото и да правят. Това е задължително.

Лично по мое мнение е, че този сигнал не е от такова естество, че да би следвало да бъде разпределен в криминална група. Това е по преценка на началника. В случая е началникът на групата, но не мога да коментирам решенията на началниците. Функцията на оперативния работник е да работи по сигналите. Това е лично мое мнение, че този сигнал не е от такова естество, че би следвало да бъде разпределен при Р..

Аз мога да кажа за когато съм била на работа. След това предполагам, че не са се променили нещата, защото Нови Искър е селски район. Там се жалят почти за всичко. Статистиката може да се види, но на ден не по-малко от 10 материала влизат. Тук включвам входящите номера, рег.номерата, докладните записки за извършени проверки, постановленията за възлагане на ОИМ от разследващите полицаи. Включвам писмата по делегация за работа от външните структури, от външните дирекции. Не е малко като работа.

Чисто физически не е нормално тази работа да се изпълнява от един човек. Не мисля,

че е имало в този период друг човек. Тогава е останал само той и началникът на участъка като хора, които могат да работят по тази линия.

Адв.И. - Нямам други въпроси към свидетеля.

Юрк.В. - Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетелката за приключен и същата напусна залата.

Адв.И. – Ако са необходими писмени доказателства и съдът прецени, че показанията на свидетеля не са достатъчни, моля да се изиска справка от 02 РУ-СДВР, от която да е видно в периода, в който е вменен като нарушение - колко човека са работили по линия на криминална. Само и единствено с това доказателство ще доказвам каква е била неговата чисто физическа натовареност.

Юрк.В. - Нямам възражение по така направеното доказателствено искане. Считам, че същото ще допринесе за изясняване на фактическата страна. Моля да изискате доказателствата от 02 РУ-СДВР, тъй като при тях се съхраняват графиците за дежурствата, за смените и т.н.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от 02 РУ-СДВР за дежурствата и графиците за процесния период: 01.11.2021 г. до 31.03.2022 г.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.02.2023 г. от 12,00 часа, за която дата - страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: