

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 07.07.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4420** по описа за **2023**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.43 часа се явиха:

ИСКАТЕЛЯТ Е. Д. Т. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ С. Г. М. – инспектор към ЦМГ ЕАД – редовно призован, явява се  
лично и с адв. Г. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Адв. Г. - Да не се дава ход на делото, тъй като жалбата е депозирана пред АССГ за  
първи път, а следва да се гледа от СРС. Считаю, че е недопустима.

Прокурорът – Присъединявам се към казаното.

Съдът е сезиран с искане за възобновяване на административно-наказателно  
производство, съставеният фиш е влязъл в сила, предвид датата на връчването му на  
искателя, поради това и жалба не е подадена пред СРС. Искането за възобновяване на  
административно-наказателното производство се прави по реда на ЗАНН пред  
административен съд, поради което е допустимо за разглеждане пред настоящата  
съдебна инстанция. Дали изложените аргументи са основателни и представляват  
основания за възобновяване на производството е въпрос по същество на делото.

Поради изложеното, съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход  
на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искането.

Адв. Г. – Оспорвам искането за възобновяване. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

Представената административна преписка следва да се приеме, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка от ЦМГ.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Г. – Моля да оставите без уважение искането за възобновяване.

Ответникът - Придържам се към казаното от адвоката.

Прокурорът – Искането за възобновяване е неоснователно и недоказано.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: