

РЕШЕНИЕ

№ 31325

гр. София, 25.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4785** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2, във връзка с чл. 76б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ. Образувано е по жалба на Д. В. П., родена на 21. 02. 1986 г., гражданка на К. д`И., с посочена нова самоличност като В. Н. К. Т., родена на 21. 02. 1986 г., гражданка на К., със съдебен адрес: С., [улица], срещу Решение № 13-ОК / 25. 04. 2025 г. на интервюиращия орган към Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на решението, като постановено в противоречие с материалния закон и при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Твърди се, че административният орган е постановил обжалваното решение без да изследва всички представени доказателства. Излага се становище, че с последващата молба жалбоподателката е представила нови доказателства, които доказват, че все още би могла да е обект на преследване, както и че има предоставен бежански статут от ВКБООН. Моли съда да отмени Решение № 13-ОК / 25. 04. 2025 г., издадено от интервюиращ орган ДАБ и да върне преписката за ново разглеждане.

В съдебно заседание, жалбоподателката поддържа жалбата. Моли съда да отмени оспорения акт.

Ответникът, интервюиращ орган на ДАБ при МС, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Изразява становище за недоказаност на посочените в жалбата доводи, като представените писмени документи от страна на жалбоподателят не касаят новонастъпили обстоятелства. Моли съда да потвърди решението, като правилно и законосъобразно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба вх. № УП22587 / 14. 04. 2025 г. до председателя на ДАБ, жалбоподателката Д. В. П., гражданка на К. д`И., е посочила, че всъщност се казва В. Н. К. Т. и е гражданин на К., като представя акт за раждане и писмо от представителството на ВКБООН в България, като твърди, че има предоставен бежански статут от ВКБООН М.. С решение № 13-ОК / 25. 04. 2025 г. на интервюиращия орган е прието, че подадената молба е последваща такава, като в нея не се сочат нови обстоятелства от значение за случая, поради което не е допусната тази молба до производство за предоставяне на международна закрила.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е съобщено на жалбоподателката на 29.04.2025 г., а жалбата е депозирана на 05. 05. 2025 г., в преклузивния срок по чл. 84, ал. 2 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, упълномощен със заповед № ЦУ-РД-05-303 / 13. 04. 2022 г. на председателя на ДАБ.

Обжалваният акт е мотивиран с разпоредбата на чл. 76б, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 13, ал. 2 от ЗУБ.

На основание чл. 76а от ЗУБ, преди да се пристъпи към разглеждането по същество на последваща молба за международна закрила, се преценява нейната допустимост съгласно чл. 13, ал. 2.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗУБ (изм., бр. 89 от 2020 г.), подадена последваща молба за международна закрила, в която чужденецът не се позовава на никакви нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение или относно държавата му по произход, се преценява по реда на глава шеста, раздел III.

Интервюиращия орган, е преценил допустимостта на молбата с оглед факта, че кандидата вече е подал молба за закрила, като с Решение № 4780 / 25. 03. 2024 г. на председателя на ДАБ, е отхвърлена молбата за предоставяне на международна закрила.

С Решение № 12774 / 24. 07. 2024 г. по адм. д. № 3688 / 2024 г. по описа на АССГ, е отхвърлена жалбата на Д. П.. Решението на АССГ е оставено в сила с Решение № 1669 / 20. 02. 2025 г. по адм. д. № 9877 / 2024 г. по описа на ВАС.

При това положение подадената от чужденеца молба, по повод на която е образувано настоящото производство, правилно е преценена от интервюиращия орган, като последваща по смисъла на § 1, т. 6 от ДР на ЗУБ, тъй като вече има влязло в сила решение по предходна молба на чужденеца. В конкретния случай молбата е подадена на 14. 04. 2025 г., а решението е от 25. 04. 2025 г., поради което е спазен законовия срок за произнасяне, по чл. 76б, ал. 1 от ЗУБ.

Съдът намира обаче, че неправилно от страна на интервюиращия орган е прието, че представените от жалбоподателката писмени доказателства не сочат нови обстоятелства.

Действително в предходно развитото се производство жалбоподателката се е представила като Д. В. П., гражданка на К. д`И..

В настоящото производство обаче жалбоподателката е приложила акт за раждане, от който е видно, че се казва В. Н. К. Т., родена на 21. 02. 1986 г., гражданка на К..

Представено е също така и писмо от представителството на ВКБООН в България, в което се сочи, че има предоставен бежански статут от ВКБООН М..

Видно от служебно изисканата и от съда информация от представителството на ВКБООН в България на жалбоподателката В. Н. К. Т., родена на 21. 02. 1986 г., гражданка на К., действително е предоставен бежански статут от ВКБООН М. .

Съгласно чл. 10 от ЗУБ, статут на бежанец се предоставя и на чужденец, намиращ се на

територията на Република България, признат като бежанец по мандата на Върховния комисар на Организацията на обединените нации за бежанците.

В случая са налице нови обстоятелства относно самоличността и държавата на произход, както и относно предоставената ѝ закрила които не са преценени от административния орган, макар и не по негова вина.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалваният административен акт е издаден в нарушение на материалния закон.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на В. Н. К. Т., гражданка на К., Решение № 13-ОК / 25. 04. 2025 г. на интервюиращия орган към Държавната агенция за бежанците при МС.

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА на административния орган за произнасяне по същество в производство за предоставяне на международна закрила по молбата на В. Н. К. Т..

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: