

Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11762** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.58 часа:

ИЩЕЦЪТ К. Ю. Т. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Р., с
пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДАНС – редовно призован, се представлява от експерт Н., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.05.2023 г., с което е посочен предмета на
делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени
са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

Адв. Р.: Поддържам исковата молба. Поддържаме и доказателствените искания, които
са отразени в исковата молба. Не възразяваме по искането на ответната страна да се

изиска от трето лице, а именно Окръжна прокуратура - Враца, по точка 13.3, стр. 11 от отговорът на исковата молба - справка за хода на следствено дело № С-88/2018 г. по описа на О. – Враца, тъй като вече е било прекратено по отношение на К. Т.. По отношение на нас също упорито отказват да ни предоставят постановлението за прекратяване на правоотношението, то е ясно защо с оглед практиката на ВКС. В тази връзка се мотивирам по отношение на нашето искане, с което се противопоставяме на ДАНС, ние държим, ако не цялата преписа, то моля да се представи Решение № 42-II-10/09.06.2022 г. на ДКСИ за отмяна на ОИРДКИ № Л-13/07.04.2022 г. с оглед на съдържанието, както всеки съдебен акт когато се отмени по чл.203 АПК във вр. чл.1 ЗОДОВ като имаш право и съдът и страните имат право да прочетат и да видят за какво става въпрос. В случая ние не знаем защо е отменен акта и да разберем, след като и ответната страна иска постановлението и в тази връзка с оглед защитата по същество предоставям за сведение Решение №23/27.04.2020 г. по адм. дело № С-44/2019 г. ВАС, 6-то отделение, с който акт на ВАС отменя по жалба на К. Т. Решение на Д. № 80-II-7/31.10.2019 г., с което беше отхвърлена жалбата на К. Т. срещу предходен отказ от издаване на ОДКИ от страна на ДАНС, това ще ни послужи с оглед формулиране, поддържане и развитие на нанесените неимуществени вреди във времето на К. Т.. Да се приемат до момента представените доказателства.

Експерт Н.: Да се приемат представените до момента доказателства. Оспорваме исковата молба. По отношение на доказателствата и доказателствените искания сме изложили становище конкретно по всяко едно от тях. Поддържаме искането си по представената молба по чл. 192 ГПК. По отношение на представеното решение, считаме че това касае друго предходно дело, което вече е решено и е доста назад във времето преди процесния акт и считам, че няма отношение. Предоставям на съда дали да го приеме и кредитирате като доказателство. Доказателственото искане в писмения отговор от наша страна, да се изиска досъдебното производство е въз основа на искане посочено в исковата молба. По отношение на цялото решение на Д., то следва да е класифицирано и считам, че е ясно, че е отменен актът на ДАНС и ние не спорим по този въпрос, но същото е класифицирано това решение в цялост.

Адв. Р.: Когато е класифицирано има решение на Д., където при съдебните производства част от материалите могат да бъдат класифицирани, намират се в секретна секция, всичко останало е явно, така че не е проблем да се представи с оглед на факта, тъй като пита съдът. Това дело е в пряка връзка със сигнал по отношение на отменения акт на ДАНС, вече от Д. по сигнала на ДАНС до прокуратурата за извършени престъпления от К. Т. в качеството му на длъжностно лице, Агент – оперативен работник ТДНС - П., което се беше водило две години, както виждате подсъдността е изменена във Враца, това не е проблема с оглед преценка на прокуратурата, две години и делото беше прекратено, на същите основания, поради което беше отменено и това решение, което е предмет на оспорване. Ние поддържаме искането и ако съдът прецени да се проверят и да се видят материалите и съдът да съпостави по отношение на факта, защото К. Т. няколко пъти беше разпитван и влачен във Враца, цялото ТДНС – П., което беше в една сграда с ОДМВР знаят и така насетне.

Експерт Н.: Нашата молба е в отговор на направеното искане от ответната страна.

Адв. Р.: Ние посочваме и считаме, че данните, които са били предмет на разследване с цел събиране на доказателства в досъдебното производство са същите, които са били предмет на акта на ДАНС за отказа за издаването на достъп до класифицирана

информация.

Прокурор П.: Да се приемат така представените доказателства. По отношение на направените доказателствени искания от страна на страните като основателни моля да бъдат уважени. Не се противопоставям решението, което беше представено за сведение да бъде приобщено като доказателствен материал по делото.

СЪДЪТ след като се запозна с представените доказателства до момента, счита че същите са съотносими и следва да бъдат приети и приобщени по делото. По отношение на доказателствените искания СЪДЪТ НАМИРА следното:

Искането от страна на ищеца за допускане на разпит на трима свидетели СЪДЪТ намира за съотносимо, поради което доказателственото искане в тази част следва да бъде уважено.

По отношение на доказателствените искания на ищеца в пункт 1-ви и 2-ри в исковата молба на стр.12 от делото, СЪДЪТ СЧИТА, че донякъде искането по пункт 1-ви се прекрива с това в пункт 2-ри, поради което следва да бъде уважено искането в пункт 2-ри и да бъде изискано от ДКСИ на основание чл.192, ал.1 ГПК като трето неучастващо в производството лице да представи Решение № 42-П-10/09.06.2022 г. на ДКСИ, ведно с преписката по оспорване отмяната на отказа за достъп до класифицирана информация рег. № № Л-13/07.04.2022 г.

По отношение на доказателственото искане за представяне на справка от Окръжна прокуратура – Враца за хода на досъдебно производство № С-88/2018 г. по описа на О. – Враца, СЪДЪТ СЧИТА, че искането в тази част е несъотносимо, доколкото няма отношение към предмета на делото, тъй като се твърдят претърпени вреди в резултат на прекратяването от отказа за издаване на разрешение за достъп до класифицирана информация № Л-13/07.04.2022 г. и не става ясно по какъв начин посоченото досъдебно производство и доказателственото искане е свързано с въпросния отказ.

Адв. Р.: Моля тримата свидетели да са при режим на призоваване, имам ангажиментът да представя в указан от съда срок, молба с техните адреси

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства по делото.

Уважава исканията съгласно мотивите в горната част като ДОПУСКА да разпит свидетелите Б. Н. Г., С. Д. Д. и В. Н. Т., които да бъдат призовани за следващо съдебно заседание, след депозиране на молба от страна на ищеца с посочване на техните адреси.

На основание чл.192 ГПК СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА ДКСИ като трето неучастващо в производството лице да представи Решение № 42-П-10/09.06.2022 г. на ДКСИ ведно с преписката по оспорване и отмяна на ОИРДКИ рег. № Л-13/07.04.2022 г.

Остава без уважение доказателственото искане в пункт 1 на исковата молба за изискване на цялата преписка по издаване на ОИРДКИ рег. № Л-13/07.04.2022 г. ведно с делата за проучване на надеждност и заповедта на ДАНС посочена в исковата молба, както и искането за предоставяне на справка за хода на досъдебното производство № С-88/2018 г. по описа на О. – Враца.

Адв. Р.: Нямам други доказателствени искания на този етап.

Експерт Н.: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.11.2023 г. от 9,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: