

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6921** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.33 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], ЧРЕЗ АДВ. С. – редовно призован, явява се адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "С. К. О.", ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ ПРОФ. Д.Ф.Н. А. Г. – редовно призован, се явява юрк. В., която представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ УПРАВИТЕЛЯ Е. Н. Х. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ констатира, че в предходно съдебно заседание е докладвал отговор на жалба от ответника от 10.11.2020 г., към който е приложен Акт за публична държавна собственост № 03301 от 05.12.2002 г., който не е бил докладван и приет като доказателство по делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.11.2020 г., към която са приложени писмени доказателства.

АДВ. С. – Запознат съм с доказателствата. Моля да се приемат. Не възразявам да се приеме Акта за публична държавна собственост, той е неотносим.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства Акт за публична държавна собственост № 03301/05.12.2002 г., както и доказателствата, приложени към молба на ответника от 17.11.2020 г.

АДВ. С. – Поддържам искането си за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

ЮРК. В. – С оглед на представените от Софийски университет доказателства, моля да оставите без уважение искането на ответната страна като неотнормено и неоснователно. Поддържам становището си.

АДВ. С. – Оспорвам съдържанието на представеното Удостоверение за наличие/липса на данъчни задължения на [фирма], на основание чл. 193 от ГПК, като твърдя, че е с неистинско съдържание.

СЪДЪТ, като съобрази становището на адв. С. и на основание чл. 193 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване съдържанието на официален удостоверителен документ, а именно Удостоверение за наличието или липсата на задължения с изх. № 220202000047107/27.02.2020 г.

СЪДЪТ, като съобрази, че се оспорва съдържанието на официален удостоверителен документ, УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е доказателствената тежест да докаже твърдението си, във връзка с така направено оспорване, като ангажира съответните доказателства и направи доказателствени искания.

АДВ. С. - Във връзка с така указаната ми доказателствена тежест отново заявявам, че поддържам искането си за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, която да докаже твърдението ми.

СЪДЪТ, като съобрази откритото производство по оспорване истинността на документа и доказателствената тежест, която се носи от жалбоподателя, намира за основателно направеното от него доказателствено искане, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза по въпроси, формулирани в молба на жалбоподателя от 10.11.2020 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 250 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще назначи вещо лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-счетоводна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.03.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: