

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4107** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. А. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. – САК.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНСПЕКТОР В ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ И. Г. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР. В. – редовно призовани, не се представляват.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на адв. Г. намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК, вр.чл. 38в от Закона за защита на личните данни.

Образувано е по жалба на Н. А. Н., срещу Решение № ЛДЖ-21-27/15.02.2022 г., на инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата, като отмените решението на инспектор Г. от 15.2.2022 г. като се съобразите с изложеното в жалбата, че по силата на чл. 44 ЗСВ, мандатът на инспектора е изтекъл. В този случай при изтичане на мандата, лицата са нелегитимни да вземат съответните решения. Представям на съда да прецени дали следва да сезира Конституционния съд, относно тези казуси. В заключителните разпоредби на Държавен вестник и ЗСВ няма клауза, която касае случаите, когато мандатът е изтекъл.

По същество на спора са допуснати нарушения от Административен съд – Варна, че в определенията подробно са цитирани отделни административни дела и писмени доказателства, във връзка с освобождаване на жалбоподателя от съдебни такси. Въпреки че това за тях е възможно да е било, като общоизвестни и достъпни факти.

Предвид гореизложеното моля да отмените решението от 15.02.2022 г. на инспектор И. Г. и го прогласите за нищожно, тъй като той няма съответната легитимност да постановява административен акт, а по същество то е незаконосъобразно или по преценка на съда да спрете производството по делото до произнасяне на Конституционния съд. Моля за препис от съдебния протокол.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: