

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7133** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. И. – редовно призван, не се явява, вместо него се явява АДВОКАТ П., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ /ГВРС/ – НОИ – редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., представя пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на И. Н. И. срещу Разпореждане № 4506-40-34/23.06.2020 г. на директора на Фонд „ГВРС“ – НОИ, с което е отказано изплащане на гарантирано вземане.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата, а именно съдебно решение по гр. д. № 415/2018 г. на Районен съд – Горна Оряховица, както и разпечатка от сайта на ВСС, с резултат от влизане в сила на решение по делото.

АДВОКАТ П.: Поддържам така представената жалба, с представените от нас към нея доказателства. По повод разпределенията на доказателствената тежест, моля да прием като допълнителни доказателства по делото споразумение между [фирма] и

жалбоподателя И. Н. И., което е било приложено по цитираното от нас гражданско дело на Районния съд – Горна О.. Също така документи за трудов договор и заповед за прекратяване на трудовото правоотношение между двете страни. Заключение на ССчЕ, установила дължимите суми от [фирма] на И. Н. И.. Удостоверение, издадено на база влязло в сила съдебно решение, въз основата на което И. Н. И. е подал заявление за отпускане на гарантирано вземане по ЗГВРСНР и справка от Търговския регистър, с която се установява, че [фирма] е обявена в несъстоятелност, с влязло в сила решение на СГС. В заверени копия ги представям, тъй като оригиналите се съдържат по делото. Те са в подкрепа на твърденията ни, че съществуват установени влязъл в сила съдебен акт, позоваващи на събрани писмени доказателства и заключение на вещо лице, че [фирма] дължи на г-н И. Н. И. суми за брутно трудово възнаграждение, за извънреден труд, ношен труд, професионален стаж и опит, обезщетение по чл. 224 от КТ и пътни разноски от и до работното място. Считам, че те са относими към твърдените от нас факти и обстоятелства и следва да бъдат приети като доказателства по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е изпратена от административния орган. По отношение на представените доказателства днес – не възразявам да се приеме споразумението, трудовия договор, който е приложен и заповедта за освобождаване. По отношение на заключението, което е представено в днешното съдебно заседание считам, че същото е неотнормимо към предмета на делото, тъй като е изготвено по гражданско дело, по което Фонд „ГВРС“ не е бил страна и в тази връзка няма доказателствена сила и не задължава административния орган да се съобрази с последното.

Във връзка с така представените доказателства, моля съдът да дадете възможност на ответника да представи доказателства, касаещи твърденията в разпореждането за изисканите от жалбоподателя разплащателни фишове, подписани от него, в които се установява, че сумите, които се претендират от Фонда са изплатени във връзка с декларацията, която е представена пред административния орган от управителя на дружеството в несъстоятелност. Тези доказателства не са в административната преписка, тъй като са включени в констативния протокол, който е представен на съда по делото. Но във връзка с новопредставените доказателства по отношение на заключението от ССчЕ по гр. д. № 415/2018 г., моля да ми се даде възможност да представим доказателства за това, че на жалбоподателя всъщност претендираните трудови възнаграждения са изплатени от работодателя в несъстоятелност.

АДВОКАТ П.: Противопоставям се, тъй като видно и от самото съдебно решение, което сме приложили към жалбата и приложените от нас доказателства се установява, че всъщност не са му платили възнагражденията и това е установено на база събрани доказателства, включително подписаното споразумение, което представихме днес, с което изрично е признал работодателят, че му дължи сумите и се е задължил да му ги изплати, което не е станало, за което е заведено гражданско дело.

На въпрос на съда ЮРИСКОНСУЛТ М. каза: Ако ми дадете възможност да представя към отговора и писмени доказателства като становище.

АДВОКАТ П.: Въпросът е, че тези доказателства, които са подписани в хода на преписката от управителя на дружеството, са в крещящо противоречие с установените в съдебно производство и с представеното от нас днес споразумение. Той е декларирал неверни обстоятелства, включително е представил документи, които не удостоверяват обективната истина.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да, но това е ваше твърдение!

АДВОКАТ П.: Въпросът е, че вие така или иначе сте работила основно по тия документи, не по документи на жалбоподателя. Също така не сме получили препис от преписката, която е изискана от съда.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля за възможност да изразя становище по представените днес доказателства и да представя доказателства във връзка с констатациите в констативен протокол от 29.11.2019 г. и комплектуване в този смисъл в цялост на административната преписка.

АДВОКАТ П.: Моля да ми се издадат преписи от материалите, представени с административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Съдът намира, че следва да даде възможност на ответника да комплектува съдържащия се в административната преписка констативен протокол от 29.11.2019 г., с посочените в него и представени по време на проверката разплащателни фишове за периода на трудовия договор на жалбоподателя, от които ответникът е установил начисляване и изплащане на дължимите трудови възнаграждения.

На следващо място, с оглед днес представените писмени доказателства от пълномощника на жалбоподателя, съдът намира, че следва да даде възможност на ответника да се запознае със същите и да изрази становище по тях в 7-дневен срок от днес с препис за жалбоподателя, след което съдът ще се произнесе по приемането им.

ДА СЕ ИЗДАДАТ копия от административната преписка на процесуалния представител на жалбоподателя, след заплащане на необходимата такса.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.11.2020 г. от 11,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: