

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **2293** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Кестен - 2007“ ООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. Н. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Националната агенция за приходите - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Д. В., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП) по Искане за прихващане или възстановяване с вх. №55-2219-48/08.01.2026 г., заедно с приложенияте и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 6385/23.02.2026 г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам доказателственото искане в жалбата за представяне на решение № 000030-1839/22.02.2022 г., въз основа на което е издаден лицензът и от което ще се установи, че към момента на издаването му са заплатени всички административни такси. Нямам други

доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 23.02.2026 г., като съдът КОНСТАТИРА, че в нея се съдържа изрично поисканото от жалбоподателя решение от 22.02.2022 г. за извършване на промени в издаден лиценз и поради липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените аргументи и съображения в нея. Претендирамے разноси по списък, който представям.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата. Подробни аргументи за това сме изложили в писмени бележки, които представям с копие за жалбоподателя. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, с оглед на това, че няма материален интерес и с оглед на фактическата и правна сложност на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: