

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **10275** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на А. С. С. Б., гражданин на И., [дата на раждане], представляван от адв. В. В. П.-САК срещу: 1. Заповед с рег. № 5401 ПАМ -192-05.10.2023г. относно връщане до страната на произход –И. и 2. Заповед рег. № 5401 ПАМ-193/05.10.2023г. за принудително настаняване в СДВНЧ към Дирекция „Миграция“ – МВР, издадени от началник на Гранично полицейско управление В. и 3. Включените в двете заповеди разпореждания за предварителното им изпълнение на основание чл.60 от АПК.

Съдът предвид, че жалбата съдържа оспорване на две отделни заповеди и заедно с тях разпорежданията за предварителното им изпълнение и да не се затрудни разглеждането им, счита, че следва да се разделят производствата по оспорване на двете заповеди и разпорежданията в тях, като в настоящото производство остави за разглеждане оспорването на първата, посочена в жалбата заповед и разпореждането за предварителното ѝ изпълнение - Заповед с рег. № 5401 ПАМ -192-05.10.2023г. относно връщане до страната на произход –И., а жалбата срещу Заповед рег. № 5401 ПАМ-193/05.10.2023г. за принудително настаняване в СДВНЧ към Дирекция „Миграция“ – МВР и разпореждането за предварителното и изпълнение, да се докладва на председателя на съда за образуване на ново дело и определяне на съдия докладчик.

По предмета, оставен за разглеждане в настоящото производство, съдът намери следното:

1. Относно жалбата в частта ѝ срещу разпореждането за предварително изпълнение на Заповед с рег. № 5401 ПАМ -192-05.10.2023г. относно връщане до страната на произход –И. съдът намери следното:

Заповедта е връчена на жалбоподателя на 05.10.2023г., а жалбата, включително и срещу предварителното изпълнение е подадена на 16.10.2023г., което е след 3 дневния срок по чл.60, ал.5 от АПК. Жалбоподателят в жалбата посочва, че обжалването е

допустимо, въпреки формалното изтичане на срока по чл.60, ал.5 от АПК, тъй като е бил задържан без достъп до правна помощ и без възможност да получи експертно съдействие за защитата си, в този период е бил транспортиран от В. до С. за принудително настаняване в СДВНЧ и за него е било обективно невъзможно да сезира адвокат, жалбата е подадена веднага след като е ангажирал адвокат (на 13.10.2023г. е пълномощното на адвокат, жалбата е подадена на 16.10.2023г.). Същевременно няма изрично искане за възстановяване на срока.

Предвид изясняване допустимостта на искането и оплакването на жалбоподателя за невъзможност да спази 3 дневния срок следва да се изиска уточнение и доказателства.

2.Относно жалбата срещу Заповед с рег.№ 5401 ПАМ -192-05.10.2023г. относно връщане до страната на произход –И..

Жалбата е редовна и допустима и по делото следва да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса. Предвид декларираното имуществено състояние и липсата на доходи следва да се уважи искането на жалбоподателя за освобождаване от държавна такса. Следва да се призове преводач от турски език и да се осигури участие в заседанието.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1.ОТДЕЛЯ от производството по жалбата срещу Заповед с рег.№ 5401 ПАМ -192-05.10.2023г. относно връщане до страната на произход –И., издадена от началника на ГПУ В. и разпореждането за предварителното ѝ изпълнение, които остават за разглеждане в настоящото дело, жалбата срещу Заповед рег.№ 5401 ПАМ-193/05.10.2023г. за принудително настаняване в СДВНЧ към Дирекция „Миграция“ – МВР, издадена от началника на ГПУ В. и разпореждането за предварително изпълнение, в която част ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на съда за образуване на ново дело и определяне на съдия докладчик.

2. ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ оспорването на предварителното изпълнение на Заповед с рег.№ 5401 ПАМ -192-05.10.2023г. относно връщане до страната на произход –И., като указва на жалбоподателя чрез адвокат В. П., незабавно да посочи дали прави искане за възстановяване на срока и да представи доказателства за твърденията си в жалбата, че в срока е бил в невъзможност да сезира адвокат.

ИЗИСКВА от началника на СДВНЧ при Дирекция Миграция незабавно да представи информация на коя дата А. С. С. Б., гражданин на И., [дата на раждане] , е бил настанен в дома и имал ли е достъп до правна помощ след настаняването си.

3. НАСРОЧВА делото по оспорване на Заповед с рег.№ 5401 ПАМ -192-05.10.2023г. в открито съдебно заседание на 27.11.2024г. от 14:15 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ:, А. С. С. Б., гражданин на И., [дата на раждане] , представляван от адв.В. В. П.-САК. Да се осигури възможност за лично явяване на жалбоподателя;

ОТВЕТНИК: Началник на Гранично полицейско управление В..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ преводач от турски език за съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите и обстоятелствата, които твърди в жалбата и на които основава исканията си.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 170, ал.1 от АПК, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в заповедта и изпълнението на

законовите изисквания при издаването ѝ.

ОСВОБОЖДАВА жалбоподателя от заплащане на държавна такса, поради липса на декларирани средства и възможности за заплащането на таксата.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: