

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5986** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в х часа се явиха:

Жалбоподателят - „Лайтс Найт“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Л. Б., с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът - директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. (ТД на НАП С.): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. М., с пълномощно на лист 43 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.12.2022 г. молба от ответника, чрез юрисконсулт М., с която е представен оригинал на запорно съобщение от 30.11.2017 г. до Първа инвестиционна банка АД.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.01.2023 година, с вх.№ 400, писмо от Първа инвестиционна банка АД, с което уведомяват съда, че на 06.12.2017 г. в банката е получено запорно съобщение изх. № С170022-146-0014604 от 30.11.2017 г. от Национална агенция за приходите за налагане запор върху банковите сметки на „Лайтс Найт“ ЕООД, както и че към тази дата в банката е имало открита банкова сметка на дружеството.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.01.2023 година с вх.№ 900 писмо от Първа инвестиционна банка АД, с което уведомяват съда, че „Лайтс Найт“ ЕООД има открита сметка в банката, като сочат конкретната сметка, нейния вид, дата на откриване, както и обстоятелството, че към момента сметката е активна. Към писмото е приложено копие на запорно съобщение изх.№ С170022-146-0014604 от 30.11.2017 г.

ДОКЛАДВА постъпила на електронния адрес на съда на 31.01.2023 година с вх. № 4106 молба от жалбоподателя, с която прави възражение за изтекла погасителна давност, като излага мотиви и сочи съдебна практика. Препис от молбата е надлежно връчен на ответната страна на 03.02.2023 година.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили с молба на ответника от 19.12.2022 г. и с писмо от 10.01.2023 г. от трета неучастваща в процеса страна - Първа инвестиционна банка АД.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт и да присъдите на доверителя ми сторените разноски съгласно списък по чл. 80 ГПК, който представям с препис за ответната страна. Съображенията ни са подробно изложени в жалбата и в молбата ни от 31.01.2023 г. до съда.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение, както и подадената на 31.01.2023 г. молба към нея и потвърдите изцяло обжалваното решение, което считам за правилно и законосъобразно. Правя възражение поотношение на размера адвокатско възнаграждение. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: