

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1098** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. А. – редовно призован по смисъла на чл. 51 ГПК чрез лице, което сътрудничи на процесуалния представител адв. Т., представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателят на Патентното ведомство – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. А., преупълномощена от адв. И., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна от 13.5.2020г. с приложено пълномощно; молба от 21.5.2020г. от жалбоподателя с приложения;

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на О. А., срещу Решение № 102 от 29.08.2019г. на Председателя на Патентното ведомство, с което се отменя решение от 24.03.2017г на състав по опозиции за отказ на регистрация на марка с вх. № 136522 DMV комбинирана и се връща заявката за продължаване на производството по разглеждането ѝ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Считам, че не е необходима съдебна експертиза. За съда не са необходими специални знания. В тази връзка сме представили решение на АССГ по идентични казуси.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства. Няма да соча нови доказателства.

Адв. А. - Оспорвам жалбата. Представям молба с доказателствени искания, с препис за страните. Заявявам, че решенията не са влезли в сила, обжалвани са, а по едно от делата заинтересованата страна Г С К. Е. не е надлежно призована, с оглед молбата, представена от жалбоподателя.

Адв. Т. – предоставям на съда по молбата, представена от процесуалния представител на заинтересованата страна за допускане на съдебно-маркова експертиза.

Юрк. Г. – не правя възражение да се допусне съдебно-маркова експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

Съдът счита, че за изясняване на делото от фактическа страна са необходими специални знания и молбата на заинтересованата страна, представена днес е основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-маркова експертиза, с формулирани задачи в днес представената молба от заинтересованата страна [фирма].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500лв. вносим от заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото съдът ще се произнесе по назначаване на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и ответника, с писмена молба в 7-дневен срок от днес да формулират допълнителни задачи към допуснатата съдебно-маркова експертиза.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.11.2020г. от 10,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: