

Протокол

№

гр. София, 18.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 18.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2399** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Ц. М. – уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява и се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Агенция „Митница” - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ю. с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 04,06,2012г., депозирана от юрк. Е., процесуален представител на ответника с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от 13,09,2012г., депозирана от адв. И., процесуален представител на жалбоподателя със становище по представените писмени доказателства с молба от 04,06,2012г. , препис, от която връчва на ответника.

Адв. И. - Да се приемат представените писмени доказателства. Не са представени доказателства относно функционалната характеристика и актуална длъжностна характеристика, съгласно заповед № 70 на директора на Агенция Митници.

Юрк. Ю. – Не съм запозната дали в момента има такива длъжностни характеристики.

Адв. И. – Не са представени длъжностни, нито функционални характеристики, но да

се приеме. Моля да задължите ответника да представят в кои структури на Агенция Митници е увеличен числения състав с 41 бройки, за да се установи дали е спазен чл. 8 от Закона за Митниците. Държа на функционалните длъжностни характеристики и длъжностни характеристики там, където са увеличени тези длъжности – да видим дали има реално съкращение. Не споря, че в рамките на неговите правомощия е да определя структурната численост. Не е спазен чл. 8 от Закона за митниците, поради което държа да представят длъжностните си разписания на цялата система.

Юрк. Ю. – Представили сме актуална длъжностна характеристика за жалбоподателката, подписана на 14,09,11г. Представили сме функционални характеристики на митнически пункт К.. Типова характеристика се съмнявам, че има. Не мога да кажа дали има такава.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от адв. Е. с молба от 04,06,2012г. писмени доказателства под опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до следващото съдебно заседание на представителя на ответника да заяви – дали е налице издадена нова типова длъжностна характеристика за заеманата от жалбоподателката длъжност „старши инспектор” в митнически пункт К. – Митница Столична.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства с оглед на това – дали след извършеното съкращение има прехвърляне на бройки, както и увеличаване на структурните звена на други пунктове на Митница Столична, и съответно длъжностна характеристика за длъжността „старши инспектор”. Адв.И. – Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15,01,2013г. от 10,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: