

Протокол

№

гр. София, 16.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9366** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Малинова.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на органите, подписали Ревизионния акт. Не възразявам по искането за назначаване на ССЕ.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Не възразявам по искането за назначаване на ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 17.09.2020 г., 8 бр. папки-приложения, 1 бр. класьор и приложените към молба от 16.11.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото не е докладвано на съдебния състав след изтичане срока на страните за становище по искането за събиране на доказателства, в периода след 18.11.2020 г., с оглед на което следва да се изиска Доклад от деловодителя на състава за недокладване на молбата от 16.11.2020 г.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

Да се приложи Доклад от деловодителя на състава за ненавременното докладване на молбата от 16.11.2020 г. за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира искането за назначаване на ССЕ за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице М. Р. Н., което, след като се запознае с материалите по делото и извърши справка както в счетоводството на жалбоподателя, така и в счетоводството на доставчиците, да отговори на въпросите, поставени в молба от 16.11.2020 г.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 300,00лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

УКАЗВА на страните по делото, че ако на вещото лице се представят писмени доказателства, неприложени по делото, същите следва да бъдат представени най-късно в съдебното заседание, в което се изслушва заключението на вещото лице, в противен случай на страните ще бъде наложена глоба по реда на ГПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита и да му се укаже да депозира заключение в срок, в противен случай ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 13.04.2021 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: