

# Протокол

## №

гр. София, 03.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в**  
публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **11438** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 16,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. И. – нередовно призован, призовката е върната в цялост, с отбелязване, че същият е търсен на посочения адрес, но не е намерен и по сведения на живущи в блока, апартаментът е необитаем от 3 години.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя правна помощ, като видно от уведомително писмо № 1131/2026 г. на САК на същият е определен като процесуалния представител К. Д. от САК. На 03.04.2026 г. на електронната поща на АССГ е постъпило писмо от адв. Д., с което посочва, че не може да се яви в днешното съдебно заседание поради обстоятелството, че е служебно ангажиран с друго дело в ОС Пазарджик.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА адв. К. Д. за процесуален представител на жалбоподателя А. Х. И. до приключване на делото с окончателно решение пред всички съдебни инстанции.

В залата се явява преводач Т. А. Ю., който ще превежда от арабски език.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с определението за насрочване на делото е назначил на жалбоподателя за преводач от арабски език Д. Т.. По неизвестна за съда причина, вместо Д. Т. е призован Т. Ю., поради което

СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА Д. Т. като назначен преводач на жалбоподателя и

НАЗНАЧАВА на същия за преводач от арабски език Т. Ю..

СЪДЪТ предупреждава преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност.

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача Т. А. Ю., като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 20 евро от бюджета

на АССГ, за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, представлява се от ЮРК. Х. с пълномощно от днес.

ЮРК. Х.: Моля да се даде ход на делото, тъй като не са налице предпоставките на чл. 139 АПК.

СЪДЪТ НАМИРА, че по делото са представени доказателства, че жалбоподателят не обитава посочения от него адрес в [жк], [жилищен адрес] на този адрес е била изпратена както призовката за днешното съдебно заседание, така и призовката, с която е уведомен за спиране на производството. И двете са върнати в цялост с отбелязване, че лицето не живее на адреса. От друга страна съдът намира, че жалбоподателят не е посочил друг адрес, на който да бъде търсен от органите на съда и ДАБ, поради което следва да се счита за редовно призован.

Адв. К. Д. не е представил доказателство за това, че наистина е бил ангажиран с друго дело на днешната дата или е бил възпрепятстван да се яви поради причина, която не би могъл да предвиди или преодолее, поради което съдът намира, че следва да разгледа делото.

Така мотивиран, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. Х.: Представям писмени справки 3 броя справки – две за С., една за Република Т. и Решение на Министерски съвет, с което Т. е включена в списъка на сигурните страни на произход по отношение на търсеците закрила. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. Х. И. срещу Решение № 11201/28.10.2024 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания.

ПРИЕМА днес представените писмени справки 3 броя справки – две за С., една за Република Т. и Решение на Министерски съвет, с което Т. е включена в списъка на сигурните страни на произход по отношение на търсеците закрила.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение, на основанията посочени в обжалвания административен акт.

На адв. К. Д. ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и от

крайния съдебен акт, които да ѝ послужат за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: