

РЕШЕНИЕ

№ 7238

гр. София, 14.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8574** по описа за **2020** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу Решение от 24.01.2020г., постановено от Софийския районен съд, 9 състав, по н.а.х.д. № 6617 по описа за 2017г., с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 222 от 10.01.2017г. на директора на ГД „Национална полиция“ (ГДНП).

Според изложеното в касационната жалба решението на СРС е незаконосъобразно. Изложени са доводи, че НП е връчено не на адреса на дружеството, а чрез извикване в полицията на лице, което към този момент не е бил управител, съдружник или служител във фирмата. Твърди се също така, че НП е издадено в противоречие с материалния закон, тъй като задължението за подаване на декларация изисква лицето да извършва дейност, а [фирма] никога не е осъществявало охранителна дейност, независимо че има издаден лиценз, като и към момента дружеството не осъществява никаква дейност. Сочи, че ЗЧОД е отменен (ДВ, бр. 10 от 30.01.2018г.), а в новоприетия ЗЧОД това изискване е изцяло отменено. Моли за отмяната на обжалваното съдебно решение и на спорното НП. В проведеното по делото съдебно заседание дружеството не се представява.

Ответникът по касация, чрез процесуален представител юрк. П., оспорва

касационната жалба, като я счита за неоснователна.

Представителят на Софийската градска прокуратура счита жалбата за неоснователна и недоказана.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение и обсъди наведените касационни основания, Административен съд – София град, I касационен състав намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима.

С потвърденото от районния съд НП, на касационния жалбоподател е наложена на основание чл.44 от Закона за частната охранителна дейност имуществена санкция в размер на 1000 лева за извършено на 01.04.2016г. нарушение на чл.18, ал.2 от ЗЧОД – за това, че не е подал в срок до 31.03.2016г. декларация по чл.15 от ЗЧОД.

При разглеждането на делото касационният съд констатира, че с оглед посочената в НП дата на извършване на нарушението – 01.04.2016г., към момента на приключване на устните състезания е изтекъл срока на абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване и НП подлежи на отмяна само на това основание. Поради това и контролираното съдебно решение следва да се отмени изцяло, без да се обсъжда спорът по същество.

Съображенията за това са следните:

Съгласно Тълкувателно постановление № 1/27.02.2015г на ОСС от НК на ВКС и ОСС от II колегия на ВАС, доколкото в ЗАНН няма разпоредба, аналогична на разпоредбата на чл. 81, ал.3 от НК, уреждаща абсолютната давност, следва да намери приложение чл. 81, ал.3 във вр. с чл. 80, ал.1, т.5 от НК във вр. с чл. 11 от ЗАНН. Определена по този начин, абсолютната давност за реализиране на административнонаказателна отговорност е четири година и половина от датата на извършване на нарушението.

В процесния случай датата на извършване на нарушението е 01.04.2016г., поради което срокът на абсолютна давност за административнонаказателно преследване е изтекъл на 01.10.2020 г. При констатиране изтичането на давностния срок за преследване, съдът е длъжен да отмени НП и да прекрати административнонаказателното производство, без да разглежда въпроса относно съставомерността на деянието и законосъобразността на НП.

С оглед на това, тъй като районният съд е потвърдил атакуваното НП, решението му следва да се отмени, като вместо него се постанови друго, с което да се отмени НП.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2 във вр. с чл. 222, ал.1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София - град, I касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 24.01.2020г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 9 състав, постановено по н.а.х.д. № 6617/2017 вместо него постановява ОТМЕНЯ Наказателно постановление №222 от 10.01.2017 г., издадено от директора на Главна дирекция „Национална полиция“, с което на основание чл. 44 от Закона за частната охранителна дейност (отм.) на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лева за извършено нарушение по чл. 18, ал.2 от ЗЧОД.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.