

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2795** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Н. А И С Б Л“ – редовно призовани, се представляват от адв. Т. , с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Н. К. И.“ – редовно призовани, се представляват от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, се представлява от юриск. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че от „Н. А И С Б Л“ е депозиран отговор по жалбата на „Н. К. И.“. Посочва, се, че допускането на съдебно-маркова експертиза /СМАрЕ/ не е необходимо.

ДОКЛАДВА отговор по жалба от „Н. К. И.“, с която се прави искане за допускане до изслушване на съдебно-маркова експертиза /СМАрЕ/, с посочени въпроси.

СЪДЪТ връчва преписи на страните.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на "Н."А.И.С.Б.Л., чрез пълномощника - адв.Т. и по жалба на „Н. К. И.“, чрез пълномощника адв. Д., срещу решение № РС-9/1//06.01.2021г., издадено от председателя на Патентно ведомство на Република България.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд - София град, с вх. № 9808/22.03.2021 г.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Поддържам становището си, че назначаване на експертиза не е необходимо. По отношение на формулираните въпроси с отговора от днешна жалба, моля за срок за допълнително становище за формулиране на допълнителни въпроси. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д.: Поддържам жалбата и искането да допускане на експертиза. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Възразявам срещу допускане на експертиза, особено върху въпросите свързани с вероятността на объркване. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че с цел установяване на обстоятелства, от съществено значение за правилното решаване на делото, следва да допусне до изслушване съдебно-маркова експертиза /СМАрЕ/, която след като се запознае с материалите по делото да отговори на посочените от „Н. К. И.“ въпроси, като предоставя 7-мо дневен срок на останалите страни да формулират допълнителни въпроси, в случай че имат такива и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-маркова експертиза, която след като се запознае с материалите по делото да отговори на поставените от „Н. К. И.“ въпроси, както и на тези, които евентуално ще бъдат формулирани от другите страни. След внасяне на депозит в размер на 500 от страна на „Н. К. И.“ делото да се докладва на председателя на състава за определяне на вещо лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Понастоящем нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на така допуснатата до изслушване експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.10.2021 година от 14.10 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: