

Протокол

№

гр. София, 17.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12262** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. П. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. М. Б. - ПОЛИЦАЙ ПРИ 04РУ - СДВР – редовно уведомен, не се представява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К. – Водя допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

И. И. И., на 41 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. К. свидетелят отговори:

Свидетелят: Спомнам си, че миналата година бях на пазарчето на [улица], когато ми се обади В. П. и попита дали искам да идем някъде да ядем бургери. Беше към 18,00 часа и още не бях ял и се съгласих. Карахме по „Ч. връх“ и завихме на „Сребърна“, подминахме светофара на „Богатица“ и ни застигна полицейски автомобил на буркани и ни спряха. На автомобила пишеше

жандармерия и ни взеха документите за проверка. Разбрах, че пише жандармерия защото слязох да пуша, но те ни се скараха да се качваме в автомобила. Те се скараха, започна скандал още когато спряхме, защото попитахме защо ни спират без причина, а те казаха сега ще видиш. Аз слязох да пуша защото автомобилът беше на майката на В. и за да не пуша в колата. Момичето, което караше колата на жандармерията с жестове вътре от колата ме заплаши с жестове да влизам в колата. В. се качи при мен в колата и каза, че са извикали друг автомобил, който да го тества за алкохол или наркотици и стояхме дълго време така, около 2 часа. Дойде друг автомобил „Шкода“, от тези, които са по районните. Никой не слезе от автомобила и В. отиде и стоя до шофьорската врата. С. около 20,00-21,00 часа, донесе документи и ме помоли да ходим да даде кръвна проба. Аз се качих да карам и отидохме в Окръжна болница. Попитахме на входа и ни казаха, че кръвна проба се дава някъде отстрани или в спешното, имало лаборатория. Отидохме отзад и той си даде личната карта. Чакахме, излезе една дама, медицинско лице и поиска да види какви документи носим и каза, че без присъствието на полицаи не може да даде такава проба. Понеже бяха минали около 4 часа и повече и той предложи да си тръгваме, пък утре да се разправя. Документите ги съставиха тези, които впоследствие дойдоха. Жандармерията ги извика.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените обжалваната заповед за ПАМ. Подробно е описано в жалбата и съм изложил подробни аргументи. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам и разноски, ДТ и адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: