

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7877** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 15:12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ДОДОП) - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

Вещо лице Ю. Г. Д., се явява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срок на 11.05.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати съм със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ю. Г. Д. – 74 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт М.: По въпрос 2 - за да определите началната разполагаема сума, съпоставяте сумите от таблица 5. За разполагаемите суми в брой отчетохте ли тегленията по банковите сметки?

Вещото лице Д.: Към 01.01.2014 наличните средства в брой са тези, които са по сключените договори за заеми. В банкови сметки тези суми не ги намерих. В таблица 5 съм посочила наличните средства за сключени договори за заем. При анализа на банковите сметки на ищеца не съм намерила вноски от тези заеми на титуляра на банковите сметки. Изводът ми е, че плащанията са извършвани в брой.

Следва анализ на движението на паричните средства по банковите сметки с титуляр ищеца. Движението към 01.01.2014 г. и към 31.12.2014 г. тогава взимам началното салдо на 01.01.2014 г. по дадената сметка и отивам на крайната дата. Това е сумата в началото на периода и в края. И тази сума може да е много различна по отношение на движението през всички месеци и дни. Има дебити по сметката, което значи, че е плащано и по кредити.

Юрисконсулт М.: Въз основа на какво е сумата 29 9241 лева?

Вещото лице Д.: Сумата е въз основа на договорите за заем.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССЧЕ от 11.05.2021 г.

Депозирана е справка-декларация от вещото лице за извършена работа, по която съдът ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1120 (хиляда сто и двадесет) лева, от които са внесени 350 (триста и петдесет) лева и за които се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе остатъка от 770 (седемстотин и седемдесет) лева по сметка депозити за вещи лица на АССГ. След представяне доказателства за внесен депозит, на вещото лице Ю. Г. Д. да се издаде РКО за сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата на основанията в нея. Считаю, че безспорно се установи нейната основателност. Представям списък на разноски, който моля да уважите.

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана

Поддържам изцяло мотивите в решението на директора. Моля да не кредитирате експертизата, поради това, че считам, че не се установяват относими факти и обстоятелства.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: