

Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **3297** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Агенция „Пътна инфраструктура“ /А./, представлявана от председателя на УС – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Д., представя пълномощно.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Представям Заповед № РД-02-14-728/19.08.2021 г. на министъра, с която за ръководител на УО е назначен заместник-министъра З. Х.. Представям заповедта, тъй като пълномощното ми е от него.

За СГП се явява прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. срещу Решение № РД 02-36-394/17.03.2021 г. на ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ за определяне на финансова корекция в размер на 5% от стойността на допустимите разходи по Договор № Д-106/05.12.2018 г. с изпълнител [фирма], в размер на 7048,60 лв. с ДДС. Няма формулирани доказателствени искания в жалбата.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Поддържаме становището си за законосъобразност на административния акт. Във връзка с разпределението на доказателствената тежест в днешното съдебно заседание представям извадка от публичния регистър на В-trust, които удостоверяват електронен подпис на Ц. А., както и валидността. По делото са представени и заповедите, по силата на които лицето е упълномощено да подпише решението.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените такива с административната преписка, както и днес представената от ответника разпечатка от търсене в публичния регистър, по списък с удостоверенията за електронни подписи.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована и да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Моля да присъдите в полза на МРРБ юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лв., съгласно чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: