

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4368** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ П. Д. Т., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИК КМЕТА НА РАЙОН К. С. СО, редовно призован, се представлява от юрисконсулт О., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

Явява се вещото лице И. Я. Я., редовно призован.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Жалбоподателят Т.: Поддържам жалбата. Не съм получил отговор до момента. Няма да представям доказателства.

Юрисконсулт О.: Оспорвам жалбата. Считаю, че същата е неоснователна. Представена е административната преписка в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподател Т.: Считаю, че е налице мълчалив отказ. Държа отговорът да бъде изпратен на моята електронна поща, която съм посочил в заявлението. Към този момент не съм получавал никакъв отговор. Единственият отговор, който съм получил е това, че заявлението ми е прието и е входирано в деловодството. Моля да отмените отказа и да разпоредите на кмета да представи исканата информация.

Юрисконсулт О.: Моля да отхвърлите като неоснователна подадената жалба. Видно от материалите по делото, отговорът трябва да бъде изпратен на изричен на адрес. В първото си заявление жалбоподателят не е посочил въобще адрес освен жк Л.. В уточнителната молба пише, че живее в апартамент 7.1. като такъв не съществува. Чак в крайната си молба от 13.05. пише апартамент 71, но същият завежда преди тази дата дело пред АССГ - настоящото производство, следствие което ни възпрепятства да депозираме отговор, тъй като имаме висящо производство по този въпрос . Моля за срок за писмени бележки.

Съдът предоставя на ответната страна 3-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: