

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22330

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **9524** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано е по жалба на И. Х., ЕГН [ЕГН], ЧРЕЗ Адв.С. с посочен съдебен адрес – [населено място], [улица], ет.3, офис 2, тел.: [ЕГН], ел.адрес: [електронна поща] срещу Решение № 2153-21-182 от 18.08.2024г. на директора на ТП на Нои С.-град с което е отхвърлена жалбата и срещу Разпореждане № 70031770136/10.06.2024г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване с което и е определена пенсия в минимален размер съгласно чл.98 ал.7 КСО и чл.30 ал.3 от НПОС

С оглед проверката по чл. 158 от АПК, съдът счита, че процесната жалба е редовна, като подадена в съответствие с изискванията за форма съдържание и приложения. В съответствие с изискването на чл.159 от АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока и срещу подлежащ на обжалване акт по чл.118 ал.1 от КСО и при липса на отрицателни процесуални и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Успоредно с това съдът съобрази, че по преписката са приложени редица разпореждания за отпускане на пенсия, в т.ч. от 2005г., от 2008г. от 2017г. и прочее, но

не е приложено процесното Разпореждане № 70031770136/10.06.2024г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване, поради което и на ответника следва да се укаже незабавно да представи заверен препис от същото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: И. Х., ЕГН [ЕГН], ЧРЕЗ Адв.С. с посочен съдебен адрес – [населено място], [улица], ет.3, офис 2, тел.: [ЕГН], ел.адрес: [електронна поща]

Ответник: директора на ТП на НОИ – С. – град.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.11.2023 г. от 13.55 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваният акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, в тридневен срок от получаване на препис от настоящото определение да представи заверен препис от Разпореждане № 70031770136/10.06.2024г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия:

