

Протокол

№

гр. София, 06.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2852** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. В. Н. - редовно призован, явява се АДВ. Н. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно призован, явява се юрк. Г. с пълномощно по делото.

В залата се явява вещо лице Ю. Я. П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М. - Да се изслуша вещото лице.

Юрк. Г. - Не се противопоставям да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата СТЕ.

Сне самоличността на вещото лице:

Ю. Я. П. - 38 г., без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди ВЛ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ обеща да даде вярно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение, което поддържам.

ВЛ - Аз съм инженер геодезист, строителен техник.

Адв. М. - Оспорвам експертизата. Считаю, че ВЛ няма необходимата компетенция да извърши оценка на съществуващата дървесна и храстовидна растителност, скални участъци и оголени терени, които представляват основания за недопустимост на заявените от доверителя ми площи. Считаю, че тази квалификация на ВЛ не позволява да отговори на по-голяма част на поставените въпроси.

ВЛ - Дипломирал съм се среден техник, специалност Фотограметрия, картиране

стерео двойки. От 1997 г. до 2003 г. съм работил по проект на сдружението на американските общини. Това е земна космическа и въздушно фотограметрия. По отношение на дървесните видове и храсти, аз съм лицензиран оценител от камарата на независимите оценители на земеделски земи и трайни насаждения.

Адв. М. - Считаю, че ВЛ е дало непълно заключение. Не намирам отговор на въпрос №11, №12 и №13, зададени от ответника по жалбата.

Запознахте ли се лично с копието от цифровия модел за кампания 2010 г.?

ВЛ - Запознах се лично с копие от цифровия модел. По делото има черно бяла снимка. Коментирах съм това, което е положено към заявлението, където е очертана заявената площ. Аз съм работил по предоставените данни, не съм работил със скицата. На стр. 3 от заключението под експерт съм имал предвид себе си. Според изображението, с което съм се запознал, няма свободна от храсти площи. Няма как да се обособи контур, в който да не попада по никакъв начин храст. Във всеки един от случаите би трябвало да има растителност в имота. Всяка черна точка по приложение 1 е храст или дърво. Има път, има оголени скали и оголена растителност. Не може да се види на ортофотокартата. Няма как да определя контур така, че да избегна тези точки. Съгласно изискванията са до 50. При такава концентрация винаги попада в недопустим слой. Очертанията по приложение №1 не е чиста площ.

Адв. М. – Вещото лице по някакъв метод изчислило ли е концентрацията на растителни видове, средно на хектар от заявения парцел.

ВЛ - Не съм го направил по метод. Направил съм заключението на базата на опита си с такива изображения. Това може да бъде и чрез план квадратна в мрежа като изборът е доста по-едър мащаб и пак няма да може да се даде точен отговор, тъй като от ортофотоплан, който е приложение №1 към заключението, не може да бъдат свалени височини на обекти. Следва да е извършено това изчисление при определен слой на допустимост. Ортофотокартата е карта стерео. Моделите са двойка снимки, те не са ми предоставени. От тези стереомодели могат да се свалят такива данни. Не знам дали са изготвени такива стереомодели. По договор пише, че трябва да са изготвени. Аз нямам необходимия инструментариум, аз няма да мога да сваля графични данни. Един път колеги са изготвяли слоя за допустимост и моето мнение съвпада с тяхното. Проверката може да бъде извършена на място, но такава не е извършена. По кампания 2009 г., когато е формиран слой допустимост, който е съществувал в началото на 2010 г., имотът на жалбоподателя е бил в рамките на слоя и попада в допустимите площи. Това е национален парк, няма начин да няма забрана за въздействие върху растителните видове. Съгласно закона, в Устройствения правилник за парковете са разписани тези норми.

ВЛ - Допуснал съм грешка на последната страница - площта трябва да е 22,16 хектара.

Юрк. Г. - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, ведно с днес направените заключения.

Адв. М. - Моля да не приемате заключението, тъй като днес представената скица не е представена в срок. Ние сме поискали ВЛ да отговори на въпросите след оглед на мястото. ВЛ заяви, че това е единственият способ за спазване на критериите.

ВЛ - Минали са три години и при всички случаи там има някакво развитие.

Съдът като съобрази искането на жалбоподателя в жалбата до съда и изявлението на ВЛ в днешното съдебно заседание, че след проверка на място резултатите от

заклучението могат да бъдат различни
О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението в протокола, с което приема заключението на вещото лице.

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице.

УКАЗВА на ВЛ да съобщи задачите поставени от жалбоподателя и от ответника и даде отговор на същите, след като посети и направи проверка на място за процесния парцел.

Юрк. Г. – Възразявам, тъй като считам, че след като се прави оглед на място ще се въведат нови факти и обстоятелства към настоящия спор.

ДАВА възможност на страните и на ВЛ да уговорят дата за огледа, за което да уведомят съда.

ВЛ - От днес до 12.12.2012 г. всеки ден съм ангажиран със съдебни заседания.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните, с оглед обстоятелствата, че имотът се намира в балкана и с оглед на метеорологичните условия, да извършат огледа в присъствен ден.

ОПРЕДЕЛЯ дата за съвместен оглед на процесния имот -17.11.2012 г. от 12.00 часа.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да изложат писмено своите допълнителни искания в 7 - дневен срок считано от днес.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2013 г. от 14.30 часа, за когато страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: