

Протокол

№

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4380** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. И. И. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на О. И. И., срещу отказ рег.№5364р-3318/04.02.2026г за предоставяне право на постоянно пребиваване в РБ на О. И. И., издаден от Директор на Дирекция „Миграция“-МВР.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля съдът да преразгледа дали жалбата е депозирана в законоустановения срок, тъй като същата е с вх. № от 26.04.2026 г. по описа на дирекция „Миграция“. В случай, че приемете че жалбата е допустима, заявявам, че оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата. Намира, че същата е допустима и депозирана в законоустановения срок за оспорване по чл.149, ал.1 АПК, тъй като с разпореждане от 18.04.2026 г. съдът е задължил оспорващата страна да представи доказателства за срочност на жалбата. В изпълнение на горното с молба от 26.05.2026 г. жалбоподател е представил писмени доказателства за срочност на жалбата в заверен препис, от които е видно, че жалбата е депозирана в срок.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства. СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л. – Моля да уважите депозираната жалба. Моля да отмените отказа и да върнете преписката на органа за произнасяне. Представям списък за разноси.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че правилно административният орган е установил, че българския произход на жалбоподателя не е доказан. Жалбоподателят е представил свидетелство за раждане, което е било изпратено към органите на МВР за извършване на проверка на неговата автентичност. По делото е изпратена експертна справка като част от административната преписка, където е посочено, че свидетелството не би трябвало да е издадено в подобен вид и че неговите данни са преправени. Поради това считам, че българския произход на жалбоподателя не е доказан. Възражявам, че не са дадени указания на жалбоподателя. Моля да оставите в сила оспорения административен акт и да отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. Л. – Органът не доказва настъпване на настъпили обстоятелства с експертната справка. Следваше да ангажира експертиза по настоящото дело, тъй като експертна справка и експертиза извършена по друго дело няма как да носи доказателствена тежест. Клиентът ми е в процес на завеждане на дело по чл. 3 за установяване на българския произход. В такива случаи органът изпраща на прокуратурата документа, за който се твърди, че са извършени поправки като никъде не се твърди тези поправки дали се отразяват на валидността на този документ. Моля да приемете, че органът не е успял да докаже настъпването на фактически констатации.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: