

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22752

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **10713** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във връзка с чл.9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) и чл.4 ал.1 от ЗМДТ, във вр. с чл.226 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на ХАЙ СТИЛ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. Д. срещу Акт за установяване на задължения по декларация № ДСЦ23-ТД26-798(14)/24.11.2023г. издаден от орган по приходите В. К. Я., на длъжност старши инспектор в отдел „Общински приходи – Средец/Триадица“ към дирекция „Общински приходи“, Столична община (СО), потвърден от директорът на дирекция „Общински приходи“ на Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК.

Не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание, за което оспорващият и ответникът следва да бъдат призовани с препис от настоящето разпореждане.

Предвид разпоредбата на чл. 154, ал. 1 от Гражданският процесуален кодекс (ГПК), във вр. с §2 от ДР на ДОПК на оспорващия следва да се укаже, че трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата.

Съдът следва да укаже на ответника, че съобразно чл. 170, ал. 1 АПК, във вр. с §2 ДОПК, административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Съдът констатира, че представената административна преписка не е в цялост, поради което ответникът следва да се задължи да я представи.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК, Административен съд София-град, LXV състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.12.2024г. от 10:30 часа, за когато оспорващият и ответникът да се призоват с препис от настоящето разпореждане.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

- Оспорващ - ХАЙ СТИЛ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. Д.

- Ответник – директорът на дирекция „Общински проходи“ на Столична община

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, с всички допустимо доказателствени средства вкл. съдебна експертиза.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, предоставянето на услугите по чл.62 и чл.66, ал.1 ЗМДТ във всичките им компоненти по събирането, извозването и обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места, вкл. че е предоставил на жалбоподателя заявените от жалбоподателя с декларация по чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставени от СО, както и предоставяне на услугата по неговото реално изхвърляне един път седмично.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение да изрази становище по жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, на основание чл.150, ал.2 ДОПК, в срок до о.с.з. на 06.12.2023г. да представи по делото относимите заповеди по чл.63, ал.2 ЗМДТ на кмета на СО за определяне на границите на районите и видът на предлаганите услуги по чл. 62 в съответния район, както и честотата на сметоизвозване за периодите 2016 г. - 2020г., както и съответните решения на Столичен общински съвет по чл.66, ал.1 ЗМДТ, както и одобрени план-сметки за всяка дейност, включваща необходимите разходи услугите по чл.62 ЗМДТ за периодите 2016 -2020г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, на основание чл.150, ал.2 ДОПК, в срок до о.с.з. на 06.12.2023г. да представи по делото доказателства/справка как са изчислени задълженията на жалбоподателя за всеки един от компонентите и данъчната оценка по чл. 21, ал.1 ЗМДТ

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да попълни административната преписка с посочените в обжалвания акт и непредставени по делото: заповед рег. № СОА20-РД158-26/03.01.2020г. на кмета на СО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок дои насроченото открито съдебно заседание да се запознае с постъпилата административна преписка и да изрази становище по доказателства, както и да формулира искания за събиране на доказателства в т.ч. и съдебни експертизи.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

Препис от определението да се връчи на оспорващото дружество и на ответника на

основание чл. 138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.