

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8011** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. М. К.-М. и И. Т. М. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министър на земеделието, храните и водите – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице К. по допуснатата съдебно-оценителна експертиза, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 21.10.2021 година от ответника, с която същият е изпълнил указанията на съда, дадени му в предходното съдебно заседание във връзка с изискването за представяне на документи в превод на български език.

ДОКЛАДВА молба от 10.10.2021 година от третото неучастващо по делото лице, с

която същото е представило документите, изискани от него.

АДВ. Т.: Моля да се приемат представените писмени доказателства, както от ответника, така и от третото неучастващо по делото лице. Обръщам внимание, че от Изпълнителна агенция по горите /И./ не са представили на съда всички изискани от тях документи. Съдът е изискал преписи от всички нотариални актове, които са описани в оценителските доклади на [фирма], на които основава издадения и спорен пред Вас АУПДВ. От И. са представили само два нотариални акта, които са за придобиването на имотите в частна собственост от моите доверители преди да заменят същите имоти с държавата. Тъй като в предходното съдебно заседание процесуалният представител на ответника заяви, че по административната преписка нотариални актове не са приобщени, поради което и ответната страна не може да представи такива на съда, днес имам ново доказателствено искане, като в тази връзка представям два броя молби по реда на чл.192 от ГПК с препис за ответника. Моля съда да изиска от Служба по вписванията – [населено място] и Служба по вписванията – [населено място] да представят преписи от нотариални актове, така че по делото да могат да бъдат приобщени нотариални актове по две причини. Първо, че така по делото ще се приложат тези нотариални актове, които са описани в оценителските доклади на [фирма] и съдът би могъл да извърши преценка дали са основателни твърденията на двамата жалбоподатели, че в тези оценки като пазарни аналози са ползвани негодни нотариални актове, а именно нотариални актове за поземлени имоти и нотариални актове за овощни градини. Второ – след приобщаването на тези нотариални актове същите биха могли да бъдат изследвани от вещото лице, което да прецени кои от тях са относими и могат да се ползват в изпълнението на възложената от съда съдебно-оценителна експертиза. Подробно съм описала в молбите какви документи искам да бъдат представени.

ЮРК. П.: Не възразявам срещу така направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателите.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбите от 10.10.2021 г. на третото неучастващо по делото лице и от 21.10.2021 г. на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателите в днешното съдебно заседание по реда на чл.192 от ГПК намира същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от неговата фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА като трети неучастващи по делото лица Служба по вписванията – [населено място] и Служба по вписванията – [населено място] в 30-дневен срок от съобщението да представят посочените в молбите, депозирани днес от адв. Т., писмени документи, като в съобщението да им се укаже, че при неизпълнение на

указанията съдът може да приложи последиците по реда на чл.87, във връзка с чл.192, ал.3 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. Г. К. – 70 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

На въпроси на страните, вещото лице отговори: Представил съм частични пресмятания, но не и завършено заключение. Моите пресмятания са извършени само за частните имоти, които участват в замяната. Не съм използвал нотариалните актове, които са представени на електронен носител от ответната страна, защото това са земеделски имоти, което означава, че не се аналози на имотите, които са включени в замяната. Считам, че това са негодни пазарни аналози, защото аналозите са само сделки с поземлени имоти в горски територии. Не съм разширил времевия период и не съм търсил имоти в съседни землища. Това мога да го извърша след изричното указани на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение и да го представи за дата на следващото съдебно заседание съобразно документите, които следва да бъдат представени от третите неучастващи по делото лица.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението си и да го представи в неговата цялост за дата на следващото съдебно заседание, като му УКАЗВА, че следва да изготви експертното си становище след представяне на документите, изискани от третите неучастващи по делото лица.

За изслушване на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: