

Протокол

№

гр. София, 15.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 15.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **6479** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.51ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. К. К., редовно призована, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО район „В.“, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ от № 3 до №6, редовно призовани, не се явяват и не се представляват.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Д. и И., редовно призовани, явяват се лично.

ДОКЛАДВА молба от адв. В., пълномощник на жалбоподателя, с която моли да бъде изчакана за днешното съдебно заседание, тъй като от 13ч. е ангажирана по друго дело в СРС. Моли евентуално при невъзможност да се яви по делото съдът да пристъпи към разпит на вещите лица и заявява, че няма да сочи други доказателства и не се противопоставя да се даде ход по същество след изслушване на експертиза.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата на адв. В. с поставени в нея задачи.

СЪДЪТ докладва СТЕ, постъпила в срок на 07.11.11г. и изготвена от вещите лица Д. и И..

Съдът намира, че няма пречки да се изслуша заключението, въпреки неявяване на страните по делото.

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещите лица:

Т. Л. Д. на 58г., неосъждана, без дела и родство със страните, висше образование, специалност строителен инженер.

А. Д. И. на 62г., неосъждан, без дела и родство със страните, висше образование, специалност геодезист.

Предупредени за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещават да дадат вярно и безпристрастно заключение.

От името на двамата ще говори вещото лице Д.. Разпитани каза: Представили сме заключение в срок, което поддържа.

На въпроси на адв. В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: На въпрос 1 от писмената молба на адв. В. отговарям в частта на резиденцията. За да се стигне до въпросните процесни имоти се минава покрай резиденцията, но това не означава, че те се намират на територията на музея. Още повече, че, доколкото ми е известно няма отреждане за музей, отреждането е единствено и само за МС. Тревната площ не е особено, добре поддържана, но се намира в двора на резиденцията, която територия е строго охраняема. Експертизата не е имала за задача да обсъжда регулационните планове, а резиденция Б. съществува като такава още от 1959 г., доколкото аз си спомням на същото това място. Не сме обсъждали по кой план е отреждането за резиденцията. Ако ни се постави като допълнителна задача, ще го изпълним, от нашата компетентност е, но не ни беше поставена такава задача.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА заключението на СТЕ, изготвена от вещите лица Д. и И., на които да се изплати сумата общо от 300лв., по 150 лв. на всяко вещо лице от внесен депозит.

На вещите лица се издаде РКО за сумата общо от 300лв., по 150 лв., за всяко вещо лице.

СЪДЪТ предвид искането на жалбоподателя за допълване на експертизата с оглед на поставени въпроси по т.3 от молбата на адв. В., следва да допусне допълнителна експертиза, като постави на вещите лица допълнителни въпроси и на основание чл. 195 и следващите от ГПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА допълване на експертизата като поставя на вещите лица посочените в т.3 от молбата на адв. В. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещите лица по 80 лв. за всяко или 160 лв. общо, вносим депозит в 7 дневен срок, считано от днес от жалбоподателката.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14. 02.2012г. от 14.00ч., за която дата и час страните, уведомени по реда на чл.137, ал. 7 АПК.

Вещите лица уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 часа.

Административен съдия:

Секретар:

