

# Протокол

гр. София, 16.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1467** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Т. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З. – редовно призована, се явява лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача, нямам възражения същата да ми е преводач.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач по настоящото дело И. З..

СНЕМА самоличността на преводача:

И. Х. З. – 56 г., неосъждана, българска гражданка, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност, обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям копие на 2 бр. документи, които считаме, че са релевантни. Доверителят ми поради обективни обстоятелства не е могъл да остане в Турция. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за Ислямска Република И.. Във връзка с представените днес от страна на оспорващия превод на документи от Република Турция считам, че същите по никакъв начин не касаят наличие на основания по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, поради което моля да не ги приемате. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И. – Моля да приемете представената от ДАБ справка. Считам, че същата е относима.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. И. 2 бр. документи с превод на български език, като по отношение на тяхната относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА представената от ответника справка вх. № ЦУ-53 от 24.02.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно по мотиви, изложени подробно в жалбата. Считам, че същото не съдържа конкретни мотиви съобразно бежанската история на доверителя ми, поради което го считам за немотивирано. В същото е отразено, че представената от доверителя ми бежанска история е неистинска. Не е посочено кои моменти административният орган счита за спорни или необосновани. Доверителят ми подробно е изложил причините, наложили напускане на държавата си на произход, а именно участието си в протести, за които в И. се издават смъртни присъди. Невярно е, че същият не е имал проблеми след идентифицирането си като не е бил задържан, не е съден и осъждан, тъй като той е напуснал държавата и властите не са имали възможност да го задържат и осъждат. Административният орган не е потърсил никаква информация относно положението на арабските общества в И.. Съгласно чл. 75, ал. 2 от ЗУБ произнасянето по молба за закрила следва да се основава на всички обстоятелства след достоверна и подробна информация в държавата на произход. Такава информация не е събрана. След потушаване на протестите за него съществува риск за връщане в държавата на произход. В случай на връщане в страната той ще бъде идентифициран като лице, което е избягало и ще бъде съден.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Много Ви моля да отмените решението, с което ми е отказано предоставянето на хуманитарен статут. Аз и двамата ми сина имаме проблеми, тъй като сме от етническо малцинство. И тримата сме участвали в протести, насочени срещу режима и многократно съм задържан. Имам белези от

тайните служби на И.. На протестите стояхме с написани плакати с исканията, които отправяхме. В района Бостан, в който аз живея в продължение на 8 години се водеше ирано-иракската война. По време на военните действия бяха разрушени почти всички къщи и исканията към правителството бяха да финансират и ни построят отново къщи, в които да живеем. Ние нямахме къде да живеем в продължение на 8 години. Някой доброволец ни приютяваше, но си нямахме собствен дом. Когато бях на 18 години ме задържаха за първи път и оттогава ми е белега на дясната ръка, а чичо ми и вуйчо ми бяха убити тогава и присъдата която имам е издадена за обвинение в дейност срещу настоящия ислямски режим в И.. При протестите през 2019 г., тогава не бях задържан само разбрах, че съм забелязан от камерите, но тъй като имам съдебно минало, ако ме бяха задържали, в момента нямаше да съм тук пред Вас. Племенникът ми каза да избягам по най-бързия начин от И.. Моят племенник работи в структурите на тайните служби на Република И. и той ми каза тази информация. Много бързо организирахме бягството си в Турция. Племенникът ми е военен и е друга ситуацията там, нищо че е арабин. И двамата ми сина имат откази и са в съдебна фаза и обжалват.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите жалбата. В оспорения индивидуален административен акт обстойно е обсъдена бежанската история. Същата е изключително кратка. Въпреки това всеки един детайл от нея е обстойно обсъден в издаденото решение и са указани цитираните противоречия в същата, а именно че лицето не е имало право да напуска страната, а заедно със синовете си е напуснало границите на И.. Видно от изготвеното интервю с оспорващия става ясно, че по отношение на него не е имало никаква дискриминация и не е имал проблеми в своята държава по произход, единствено ареста, който твърди, че е извършен през 1995 г. До 2019 г. не е имал проблеми с властите. От заявеното днес от чуждия гражданин става ясно, че неговият племенник, който също е от арабски произход, няма проблеми да работи в тайните служби в И.. Ноторно известно е, че проблеми на гражданите от арабски произход в И. не съществуват. Считаю, че по-скоро иранският гражданин следва да бъде преценен като икономически мигрант, тъй като спрямо него не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ за предоставяне на международна закрила.

АДВ. И. – По отношение напускането на И. доверителят ми е дал отговор, че за да напусне страната е платил рушвет, което е осигурило бързото и безпрепятствено напускане на И..

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 80 лева, за което се издаде РКО.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: