

Протокол

№

гр. София, 19.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 19.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **10631** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. А. А. - редовно призован, се явява лично и с адв. А., с представено днес пълномощно.

В залата се явява преводача М. А. – редовно призован.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

М. А. А. – 43 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде точен и верен превод.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА по настоящото дело преводача М. А..

Жалбоподателят чрез преводача А. – Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ заместник председателят на Държавната агенция за бежанците при МС - редовно призован, не се представлява.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо рег. № УП – 4906/30.11.2011 г., вх. № 26181/01.12.2011 г. по описа на Административен съд София – град.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. В подкрепа на изложените в жалбата твърдения представям и моля да приемете копие от товарителница № 151457 от 28.09.2011 г., в превод на български език. Считаю, че същата е относима, тъй като в жалбата са изложени доводи, че доверителят ми и неговото семейство са извършвали превоз на петрол. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответната страна с преписката писмени доказателства, подробно описани в същата.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание в превод на български език заверено копие от транспортна товарителница № 151457 от 28.09.10 г.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А. – От името на моя доверител моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразен отказа на заместник председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, като считаю, че в частта, особено за предоставяне на хуманитарен статут същият е незаконосъобразен. Видно от представените към административната преписка доказателства и в частност двете справки, изходящи от самата Държавна агенция за бежанците, ситуацията в страната на произход е крайно нестабилна, като в последната такава с дата 17.11.2011 г. дори е посочени, че при атентат е загинал и иракски депутат. В този смисъл и предвид обстоятелството, че доверителят ми е изложил факти и обстоятелства, които се потвърждават от събраните доказателства считаю, че се налице основанията за предоставяне на закрила. Представената в днешното съдебно заседание товарителница, за съжаление единствената, с която разполагаме, установява обстоятелствата заявени от него и в интервюто. Предвид което считаю, че изложеното от него е достоверно. Що се отнася до изложените в решението твърдения за наличието на пълзяща скала, посечена в т. 39 от решението на съда по делото А., което считаю, че е относимо, моля да имате предвид, че такива доводи в съдебния акт няма. Тезата на съда е, че колкото повече се докаже лично основание за преследване, толкова повече те обуславят предоставянето на закрила по смисъла на чл. 8 то ЗУБ. Това обаче съвсем не означава, че когато се обуславя необходимост от

хуманитарен статут доверителя ми следва да доказва степен на лично преследване. В този смисъл предвид решението на СЕС считам, че ситуацията в страната на произход обуславя предоставянето на закрила от Р. Б.. С оглед на факта, че административният орган не е обсъдил така изложените факти и обстоятелствата считам, че административния акт е незаконосъобразен.

Жалбоподателят чрез преводача А. – Единственото, което искам е да получа възмездие на моите права. Искам да живея и да мога да живея в Б.. Това е всичко, което искам да кажа.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача М. А. в размер на 40 (четиридесет) лева за явяването му в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: