О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 322

гр. София, 21.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 22 състав,**
в закрито заседание на 21.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **5190** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179- чл.184 АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от Ф. Х. за обявяване на нищожността на ЗАПОВЕД № 03-РД/1863 от 01.08.2011г. на Изпълнителен директор на ДФ „З.” в частта по раздел I, т.6, думите „ но не по-малко от 2 500”.

Ответната страна- Изпълнителен директор на ДФ „З.”, чрез процесуалния си представител юрк. Т. Д. и юрк. Д. Д. е депозирал по делото писмени становища на 03.10.2013г. и 12.11.2013г., с които прави възражение за процесуална недопустимост на жалбата на основание чл.159 т.1 и т.4 АПК.

По делото на 15.10.2013г. е постъпил писмен отговор от адв. М. С. – пълномощник на жалбоподателя, в който се изразява становище, че оспорената заповед е общ административен акт и е налице правен интерес от нейното атакуване по съдебен ред.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите и становищата на страните по делото, приема от правна страна следното:

С оспорената ЗАПОВЕД № 03-РД/1863 от 01.08.2011г. Изпълнителен директор на ДФ „З.” по раздел I, т.6 е определил размера на помощта за дейност „Смяна на формировка със смяна на подпорна конструкция” в размер на 14 392.50 лева/ха, което е 75% от пределната цена. Определена е пределна цена в размер на 19 190.00 лева, без включен ДДС. Цената е изчислена на база 5 500 броя лози в хектар и включва следните етапи: 1. I-ви етап: смяна на формировката- 8 890.00 лв./ха., 2.II-ри етап: смяна на подпорна конструкция- 10 300.00 лв./ха. При установяване на по-малък от 5 500 брой лози в хектар, „ но не по-малко от 2 500” размерът на помощта се намалява, като броя налични растения на етап „смяна на формировка” се умножи по 1.62лв./лоза. Етап „смяна на подпорна конструкция” включва сваляне на съществуващата и изграждане на нова подпорна конструкция и пределната му цена следва да се изчислява на хектар.

Оспореният административен акт е издаден на право основание чл.5 от Наредба №1/26.01.2009г. за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор 2008/2009-2013/2014г., съгласно който Изпълнителния директор на ДФ „З.” издава заповед с която определя размера на помощта за хектар за дейностите по чл.2.

Настоящият съдебен състав приема, че ЗАПОВЕД № 03-РД/1863 от 01.08.2011г. на Изпълнителен директор на ДФ „З.” е общ административен акт по см. на чл.65 АПК. Съгласно Тълкувателно решение № 2/16.04.2013г. по т.дело № 4/2011г. на ВАС на РБ „Общите административни актове са ненормативни, съдържат властническо волеизявление с еднократно правно действие по отношение на неограничен брой адресати, които, въпреки че не са индивидуално идентифицирани, са определени по дадени признаци. Съдържанието им е конкретно и действието на общия административен акт се преустановява с еднократното изпълнение от адресатите”.

В настоящия случай, издадената заповед има еднократно правно действие, със същата се определя размера на помощта само за стопанската 2011/2012г., насочена е към неограничен брой адресати, които не са индивидуално посочени, но са определяеми и това са всички лица, които са кандидатствали през финансовата 2011/2012г. за получаване на финансово подпомагане по мярка „Преструктуриране и конверсия на винени лозя”. Ето защо, подадената жалба е процесуално допустима, като съдът не споделя становището на ответника, че същата представлява воляизявление по см. на чл.21 ал.5 АПК, което е част от производството по издаване на окончателния административен акт по чл.15 ал.2 от Наредба № 1/26.01.2009г., а именно: писмото, с което се одобрява или отхвърля подаденото заявление за подпомагане по тази програма.

За жалбоподателят е налице правен интерес от оспорването на акта, тъй като той е подал единно заявление за подпомагане УРН 182007 за финансовата 2012г. за дейността „Смяна на формировката със смяна на подпорната конструкция”. Видно от приложеното по делото уведомително писмо- л.179 финансова помощ за тази дейност не му е отпусната, като ответникът се е мотивирал с издадената ЗАПОВЕД № 03-РД/1863 от 01.08.2011г.- т.6, а именно, че при извършената проверка на място е установен брой растения на хектар по-малко от 2 500, а именно: 2 111 бр./ха, а при извършена контролна проверка е установен брой растения на хектар- 1 452 броя. Съгласно Тълкувателно решение № 3/16.04.2013г. по т.дело № 1/2012г. на ВАС на РБ, правният интерес от оспорване на административните актове с искане за обявяване на тяхната нищожност се преценява към момента на подаване на жалбата. Съдът приема категорично, че за [фирма] е възникнал и е налице правен интерес от прогласяването на нищожността на заповедта в посочената част по раздел I, т.6, думите „но не по-малко от 2 500”, защото ако жалбата му бъде уважена в правния мир няма да е съществувало основанието за отказ за финансово подпомагане за дейност „Смяна на формировка със смяна на подпорната конструкция”, поради факта, че броя на растенията на хектар е бил по-малък от 2 500. Тъй като се претендира недействителност на общия административен акт, обжалването не е скрепено със срок.

В заключение, подадената жалба е процесуално допустима, поради което съдът дължи произнасяне по същество досежно нейната основателност.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171

ал.4 АПК във вр.чл.179- чл.184 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Изпълнителен директор на ДФ „З.” за процесуална недопустимост на подадената жалба от [фирма], представлявано от Ф. Х. за обявяване на нищожността на ЗАПОВЕД № 03-РД/1863 от 01.08.2011г. на Изпълнителен директор на ДФ „З.” в частта по раздел I, т.6, думите „ но не по-малко от 2 500”.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.03.2014г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Оспорващ:

[фирма], представлявано от Ф. Х.

Със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.4, чрез адв.М. С..

2.Ответник:

Изпълнителен директор на ДФ „З.”

С адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на основание чл.170 ал.1 във вр.чл.184 АПК на ответника Изпълнителен директор на ДФ „З.”, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания общ административен акт, в т.ч. изпълнението на процедурните правила за изготвяне и издаване на общия административен акт, регламентирани в нормите на чл.66- чл.72 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици.

ДА СЕ ПОСТАВИ ОБЯВЛЕНИЕ на определеното за това място в съда и да се публикува на интернет страницата на ВАС на РБ обявление относно образуването на адм.дело № 5190/2013г., насрочено за 28.03.2014г. от 9.00 часа по жалбата на [фирма], представлявано от Ф. Х. за обявяване на нищожността на ЗАПОВЕД № 03-РД/1863 от 01.08.2011г. на Изпълнителен директор на ДФ „З.” в частта по раздел I, т.6, думите „ но не по-малко от 2 500”.

ОБЯВЛЕНИЕ относно постъпилото оспорване да се изпрати за публикуване в „Държавен вестник”, като задължава жалбоподателят в 7 дневен срок от получаване на съобщението да внесе по сметка на „Държавен вестник” държавна такса в размер на 20 лева и да приложи по делото вносния документ.

УВЕДОМЯВА лицата, за които оспореният акт е благоприятен, че могат да встъпят като страни наред с административния орган до началото на устните състезания при всяко положение на делото. Ако с процесуално действие страна, встъпила след първото заседание, стане причина за отлагане на делото, тя понася независимо от изхода на делото разноските за новото заседание, по събирането на новите или повторното събиране на събраните вече доказателства, разноските на другата страна и на нейния представител за явяване по делото, а също така заплаща допълнителна държавна такса в размер на една трета от първоначално платената, но не по-малко от 100 лв.

УВЕДОМЯВА лицата, които имат правен интерес, че могат да се присъединят към оспорването или да встъпят като страна наред с административния орган до началото

на устните състезания при всяко положение на делото, без да имат право да искат повтаряне на извършени процесуални действия. Това те следва да направят с писмена молба с приложени към нея преписи за другите страни в производството.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ за насроченото открито съдебно заседание и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.
ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: