

Протокол

№

гр. София, 30.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 30.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Ц. Иванова, като разгледа дело номер **6796** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Столична Община, представлява се от юрк. С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – М. ЕАД, уведомен, представлява се от юрк. И..

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Началник на ДНСК, уведомен, представлява се от юрк. Г..

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита от дискриминация, представлява се от юрк. Г..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА под № 5 – Л. Б. В. – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА под № 6 – З. Т. Т., представлява се от Адв. Д..

Юрк. Г. – Не възразявам, че против допуснатата неточност, че ответник не е началник ДНСК който представлява ДНСК, а самото юридическо лице ДНСК.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА трите жалби.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Адв. С. - Поддържам жалбата. На основание чл. 171 да приобщите всички доказателства, включително и експертизата, писмените доказателства и въз основа на тях да постановите решението.

Юрк. И. – Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания.

Адв. Д. - На основание чл. 171 да приобщим преписката. Нямаме доказателствени

искания.

Адв. Г. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ /поотделно/ - Ние не оспорваме фактическите констатации, а направените по тях изводи. Няма да сочим други доказателства.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички доказателства част от преписката.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Предвид решението на Комисията за защита и дискриминация, ДНСК счита решението за неправилно и необосновано решение.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата. Моля да ни предоставите възможност за писмени бележки в 14 - дневен срок.

Адв. И. – Специално и конкретно за метростанция „Ж. К.” в решението се твърди, че не е изградено съобразно изискванията за хора с увреждания.

Адв. Г. – Моля да оставите жалбата без движение, защото не се сочат кои са нарушенията, а само несъответствията и да отхвърлите жалбата. Жалбата на [фирма] касае санкцията, но не са дадени доводи, само за незрящите хора и всички други, които са подали жалби за дискриминация. За жалбата на Столична Община има противоречия в мотивите на решението, тъй като това се сочи, че се приема, че не е изградена достъпност. Моля да имате в предвид на стр. 10 от решението, и мотивите изложени там за това, че за входа на метростанция на „Софийски Университет” има вход откъм парка, но няма от другите страни и се установява, че е безкрайно затруднено да се стигне до там. В тази връзка, моля да отхвърлите тази жалба и да потвърдите решението на Комисията за защита от дискриминация и наложите санкции на Столична Община. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д. – Моля да потвърдите изцяло и оставите в сила решението на Комисията за защита и дискриминация. Преди всичко комисията правилно е установила и правилно е квалифицирала установената фактическа обстановка и на базата на тези факти е ангажирала възможността на жалбоподателите. Крайната цел сме заявили, не е глобата, а целта да се накара Общината да свърши работата си, да осигурят реална среда на хората с увреждания. Моля да ни присъдите разноските по делото и да ни дадете 14 – дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Предоставя на всичките страни 14 - дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

