

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5762** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподателят „Алфа Гейм“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат М. Г., с пълномощно по делото.

Ответникът изпълнителен директор на Национална агенция за приходите (НАП): редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 06.10.2025 г. молба от ответника за даване ход на делото, с която е заявено, че оспорва жалбата, няма доказателствени искания и е изразено становище по същество.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „АЛФА ГЕЙМ“ ЕООД, чрез адв. М. Г., против Решение

№ 000030-4177/21.05.2025 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите, с което е оставено без уважение заявление с вх. № М-26-А-732/18.12.2024 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, с която същата се оспорва като неоснователна.

ДОКЛАДВА своето определение от 18.08.2025 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, приложени към жалбата и съдържащи се в административната преписка.

Адвокат Г.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изчерпване доказателствените искания на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Г.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и доказани от събраните по делото доказателства. Изложените мотиви в оспорвания административен акт са в противоречие с разпоредбите на материалния закон. Таксата по чл. 30, ал.6 от Закона за хазарта е за поддържане на лиценз и нейната дължимост се дължи при наличието на такъв. С прекратяване на същия се прекратява и дейността на Национална агенция за приходите за поддръжка на същия, поради което след периода на предсрочно прекратяване на лиценза, считам, че таксата се явява недължимо платена в размера посочен в жалбата. Това становище е залегнало и във вече трайно установената практика на Административен съд - София-град по дела със сходен предмет. Ето защо моля да отмените и върнете преписката на административния орган за ново произнасяне по казуса. Претендираме присъждане на разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание, ведно с доказателства за извършените плащания - договор за правна помощ и платежно нареждане. Възнаграждението е под минимума по тарифата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: