

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3260

гр. София, 20.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **123** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145 и сл. ДОПК.

Образувано е по МОЛБА от 14.04.2022 на Г. Л. К. за отмяна хода по същество поради въвеждане на системата в заблуждение и невъзможност да участва жалбоподателят в процеса.

Настоящият съдебен състав намира подадената молба за отмяна хода по същество за неоснователна. Съображенията за това са следните:

Изложените в молбата твърдения ,че ищецът е чакал пред съдебната зала, но не е чул по вина на системата на Таблото пред съдебната зала за номера на делото са неоснователни, защото ако в действителност той е бил пред съдебната зала, то е щял да присъства при разглеждане на делото, още повече, че възниква въпросът как процесуалният представител на ответника по жалбата, вещото лице М. Р. Н. и прокурор М. са се явили в съдебната зала и са взели участие производството и ако съдът не бе извикал страните, при положение ,че в съдебната зала се допускат само страните по делото, как юриконсулт Г., вещото лице Н. и прокурор М. са се явили в съдебната зала при разглеждане на делото. Очевидно, жалбоподателят желае да черпи права от собственото си неправомерно поведение и цели да забави процеса. Наред с това приложените писмени доказателства и желание за събиране на такива са неотнормими към спора ,предмет на делото и целят да забавят процеса. На следващо място, ако жалбоподателят е искал събиране на доказателства и е бил подготвен да ги представи или поиска в съдебно заседание, то той би поискал това преди провеждане на съдебното заседание с отделна молба и или най- късно би ги представил ако е бил подготвен с тях на дата 12.04.2022 година, когато е било съдебното заседание и би ги представил в Деловодството на АССГ веднага след приключване на устните състезания, а не два дни след това. Съдът не намира

основание за отмяна хода по същество. По никакъв начин не е нарушена нормата на чл.142 от ГПК, като в този смисъл е Решение №РЕШЕНИЕ № 4298 ОТ 02.04.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 95/2021 Г., 5 ЧЛ. С-В НА ВАС. В РЕШЕНИЕ № 143 ОТ 27.04.2015 Г. ПО ГР. Д. № 6087/2014 Г., Г. К., IV Г. О. НА ВКС е посочено, че за обезпечаване осъществяването на прогласения в [чл. 9 ГПК](#) принцип за равенство на страните, процесуалният закон съдържа редица разпоредби, гарантиращи еднаквите им процесуални права. Прието е, че по аргумент от [чл. 142, ал. 1 ГПК](#) неявяването на някоя от страните по делото не е пречка за разглеждането му само ако тя е редовно призована. Ако страната не е редовно призована и не се яви на заседанието, съдът е длъжен да отложи делото при спазване разпоредбата на [чл. 56, ал. 3 ГПК](#).

Воден от гореизложеното, Административен съд-София-град

### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ МОЛБА от 14.04.2022 на Г. Л. К. за отмяна хода по същество поради въвеждане на системата в заблуждение и невъзможност да участва жалбоподателят в процеса.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: