

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7861** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:09 часа:

ИЩЕЦЪТ – Р. Д. Д. е редовно призван, чрез адвокат П. В., не се явява, представляван е от адвоката.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ е редовно призван, представлява го юрисконсулт П., с налично по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се и допуснатият от СЪДА свидетел ИСА А. О..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и приложенията към същата; отговор на исковата молба, представен от ответника, с който оспорва същата изцяло, по основание и размер.

АДВОКАТ В.: Поддържам исковата молба, ведно с приложените доказателства. Запознат съм с отговора. Освен разпита на свидетеля, нямам други доказателствени искания. Представям официално заверени преписи на двете съдебни решения.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на същата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на свидетеля: ИСА А. О., на 38 години, неосъждан, без родствени връзки и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на СЪДА, свидетелят **ОСМАН** отговори: Познавам ищеца Д. от около 10 години.

Запознаха ни общи приятели по партийна линия. Били сме в приятелска компания. Поддържахме приятелски отношения. Особено от 2021 г. се чувахме постоянно по телефона и се виждахме поне веднъж седмично. Говорехме си и партийно, но по-скоро на приятелски начала. Той нямаше служебни проблеми през годините, освен вече преди самото му уволнение. Зная за неговото уволнение. Той ми сподели за уволнението си и за причините. Той ми каза, както и се вижда причината не само от моя страна, но и от страна на всички, че симпатизира на определени хора в партиен аспект на старото ДПС и понеже не симпатизира на новото ДПС беше уволнен. Всичкото това той ми го сподели. След като го уволниха се виждахме. Аз постоянно търсех контакт с него. След уволнението се беше затворил и свил. Това го установих не само при лични срещи, но и по телефона, тъй като говореше по различен начин. Споделяше ми, че не се чувства добре по-скоро психически, емоционално. Уволнението се отрази доста отрицателно на ежедневието му като цяло. След като го уволниха не работеше. Освен това, баща му е онкоболен и това също се отрази на семейния бюджет.

На въпроси на СЪДА и адвокат В., свидетелят ОСМАН отговори: Знам, че имаше здравословни проблеми. По едно време започна да вдига кръвно. Другото беше емоционалното му състояние и това, че се затвори и странеше. Имаше период, през който трудно го предизвиквах да излезе на кафе. С мен е споделял, че има парични проблеми. Тежко приемаше, че не му достигат парични средства. Опитвах се да му помогна с каквото мога. През това време течеше лечение на баща му извън страната. Знам, че помагаше финансово баща си. Това негово състояние продължи след като официално го уволниха. Съвсем до скоро беше афектиран, че реално е уволнен по субективни причини.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ, като съобрази наличните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания ПРИЕМА, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите изцяло претенцията на ищеца. Моля да приемете по същество изложените аргументи в исковата молба, както и събраните в хода писмени и гласни доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите исковата молба и да приемете, че същата е неоснователна и недоказана, по съображенията, които съм изложила в отговора. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен. Размерът на неимуществените вреди следва да се преценява по справедливост.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адвокат В. 7-дневен срок за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: