

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5746** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Н. – Поддържам жалбата. Да се приемат всички представени доказателства. Да се изслуша вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства. Представям и доказателства, които са от първата ревизия, тъй като и те бяха изискани- ревизионния акт, ревизионния доклад и заповеди за възлагане на ревизии. Голяма част от доказателствата се преповтарят с настоящите, тъй като останалите доказателства са приобщени към втората ревизия. Те са на електронен носител. Да пристъпим към

разпит на вещото лице.

СЪДЪТ – Доказателства, че въпросното лице, от което е иззета преписката заема тази длъжност и е назначена на друга длъжност притежавате ли?

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да, ще ги представя допълнително. Моля да ми бъде дадена възможност да представя всички събрани доказателства в хода на предходното ревизионно производство.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Н. да се запознае с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ Н. – Моля да не ги приемате, за да взема становище.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 10.06.2021 г., приложените към молба от 17.06.21 г., приложените към друга молба от 17.06.2021 г., приложените към молба от 05.07.2021 г., приложените към молба от 09.07.201 г., приложените към молба от 12.07.2021 г., приложените към молба от 19.07.2021 г., приложените към молба от 21.07.2021 г. и приложените към молба от 17.09.2021г. писмени доказателства, 1 папка приложение събрани в хода на предходното производство.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да се запознае с днес представените писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 5-дневен срок от днес на жалбоподателя да се запознае с неприетите писмени доказателства и да изрази становище по тях.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по жалбата в 10-дневен срок от днес да представи доказателства лицето В. В. В. назначена ли е на друга длъжност и доказателства, посочени в Решението за изземване и разглеждане решаването на въпроса от 24.03.2020 г.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок, на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Свързах се с управителя на дружеството и той ми изпрати счетоводна и търговска документация по електронен път, но тя се намира по делото.

АДВОКАТ Н. – Съставени ли са за процесните доставки по фактури, издадени от [фирма], всички изискуеми документи съобразно изискванията на данъчния и

счетоводен закон и практика?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Аз съм отговорила в заключителната част. За процесните доставки са съставени първични и вторични счетоводни документи, договори, фактури, приемно-предавателни протоколи. Налице са документи за доставка и същите са отразени съобразно изискванията на закона.

АДВОКАТ Н. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 300,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя да довнесе сумата от 300,00 лв. в 5-дневен срок от днес допълнителен депозит за вещото лице.

След внасяне на сумата да се издаде РКО на вещото лице за остатъка от сумата.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.11.2021 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: