

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

**ЧЛЕНОВЕ: Младен Семов
Мария Стоева**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8889** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.38 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Е. В. П. - редовно призован, представлява се от адв. Х., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ОФИС КРАСНО СЕЛО- ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ СОФИЯ – редовно призован, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмена молба от 21.11.2023г.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Моника Малинова.

КАСАТОРЪТ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да уважите подадената от нас касационна жалба по съображенията, изложени в същата. Ще обърна внимание, че наистина нарушението е формално, но при определяне на наказанието би трябвало да се вземе предвид степента на обществена опасност и настъпилите вреди. НАП стриктно са изчислили дните на закъснение за подаване на декларацията, но това закъснение е правопропорционално с бездействието на НАП. Очевидно е, че жената не е знаела, че има да подава такива декларации, но в момента, в който е констатирано нарушение - още същия ден е подала декларацията, т.е. веднага при установяване на нарушението тя го е отстранила. НАП има тези данни и знае, че става въпрос за самотна майка с 1000 лв. приходи. За платен данък от 100 лв. да наложиш глоба от 180 лв. е прекомерно. Твърдя прекомерност на наложеното наказание. Моля да ни присъдите разноски в размер на минималното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна, а решението е неправилно и моля да постановите решение, с което да го отхвърлите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: