

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5153** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Т. С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. З. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 14.10.2022 г. от направление „Архитектура и градоустройство“ –СО с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 31.10.2022 г. от район „О. К.“ – СО с приложени писмени доказателства.

АДВ.П.: Моля да се приемат представените доказателства. Запознахме с представените доказателства и продължаваме да твърдим, че преписката не е пълна. Към исканата заповед липсва част /квартално застроителен план и записка/ снабдили сме се със същите и ги представяме. Направих посещение в служба „архив“ в СГС от

където ме информираха, че делото е унищожено и графическите материали са предадени на Д. /тогава/ или Н.. Във вр. с това и дадените указания за СТЕ, считаме че работата по същата не би била пълна без представяне на всички заповеди, касаещи регулацията и застрояването на имота УПИ 15594 достъп до който се иска с плана, който е отхвърлен с процесната заповед. Представям и молба с формулирани задачи за СТЕ, с копие за ответната страна. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Това което е изпратено от район О. купел това е депозирано по делото. Изменението на плана за регулация ни е представен от района в копие, не е цветно. Може ли жалбоподателя да представи доказателства за унищожаването на делото в СГС.

АДВ.П.: От СГС могат да ми дадат единствено копие от страниците в книгата където е отбелязано.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от 14.10.2022 г. и от 31.10.2022 г.

ДОПУСКА назначаването на СТЕ със задачи формулирани в молба от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото инж. Б. В..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДА БЪДЕ направено нарочно запитване от така представената молба със задачи, а именно:

- са ли необходими и липсват ли заповеди за регулации, които са необходими за спора, депозирани по делото?

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.01.2023 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: