

РЕШЕНИЕ

№ 4606

гр. София, 08.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **533** по описа за **2013** година докладвано от съдия Бранимира Митушева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СОЦИАЛНА РЕХАБИЛИТАЦИЯ”, представлявано от П. З. срещу РЕШЕНИЕ от 22.11.2012 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НК, 8-ми състав по НАХД № 14993/2012 г.

В касационната жалба са изложени доводи за неправилност и необоснованост на съдебното решение. Касаторът счита, че неправилно първоинстанционният съд е приложил разпоредбата на чл. 415, ал. 1 от КТ, както и че по делото не е било установено по безспорен начин, че е било отправено предписание за изпълнение, което да е надлежно получено от адресата и до изтичане на срока за изпълнение да не е било изпълнено. Възразява се също така, че неправилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на сдружението и наказанието е следвало да се наложи на виновното физическо лице – представител на сдружението. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени решението на СРС и наказателното постановление.

Ответникът – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА” – С. /Д ”ИТ”/, редовно призован, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и счита същата за

неоснователна.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима. Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 22.11.2012 г. по НАХД № 14993/2012 г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, е ПОТВЪРДИЛ наказателно постановление /НП/ № 22-2204088/23.04.2012 г., издадено от директора на Д „ИТ”, с което на СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СОЦИАЛНА РЕХАБИЛИТАЦИЯ” за нарушение на чл. 415, ал. 1 от Кодекса на труда /КТ/, на основание чл. 416, ал. 5 във вр. с чл. 415, ал. 1 от КТ, е наложено наказание „имуществена санкция” в размер на 1 500 лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля Е. Х. П., както и писмените доказателства, представени по делото. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че касаторът е извършил нарушение по смисъла на чл. 415, ал. 1 от КТ, а в хода на административно-наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

Касационната инстанция на основание чл. 220 от АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД и въз основа на тях е възприел следната фактическа обстановка:

При извършена проверка по спазване на трудовото законодателство при СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СОЦИАЛНА РЕХАБИЛИТАЦИЯ” на 12.10.2011 г., на 19.10.2011 г., на 17.11.2011 г. и на 22.11.2011 г. е установено, че същият не спазва трудовото законодателство и са дадени с Протокол за извършена проверка предписания, едно от които, под № 9, е да се изплати дължимото трудово възнаграждение за месец май 2011 г., съгласно чл. 128, т. 2 от КТ във връзка с чл. 270, ал. 3 от КТ, на посочените в т. 9 от протокола работници и служители на СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СОЦИАЛНА РЕХАБИЛИТАЦИЯ”. Протоколът от проверката е връчен на М. В., упълномощено лице на сдружението, съгласно нотариално заверено пълномощно от 24.06.2011 г. Срокът за изпълнение на предписание по т. 9 от протокола е бил до 30.12.2011 г. Дадените предписания не са оспорени по реда на АПК. След проверки на 01.03.2012 г., на 15.03.2012 г. и на 26.03.2012 г. се констатира, че даденото предписание под № 9 е изпълнено от СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СОЦИАЛНА РЕХАБИЛИТАЦИЯ” само за част от посочените работници и служители. Установява се, че към датата 26.03.2012 г. не е налице изпълнение на предписанието по т. 9 от протокола по отношение на останалите лица, подробно описани в протокола от предходната проверка. Въз основа на установеното е съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 22-2204088/26.03.2012, връчен на упълномощеното лице М. В., а въз основа на него е издадено и процесното наказателно постановление.

При правилно установената от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 8-ми състав

фактическа обстановка настоящият състав намира, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да обуславят отмяната му, както и че същото е издадено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия и при правилно приложение на материалния закон.

Правилен е изводът на СРС, че СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА СОЦИАЛНА РЕХАБИЛИТАЦИЯ” е осъществило състава на нарушението, посочено в разпоредбата на чл. 415, ал. 1 от КТ, вменяваща в задължение на всеки /в това число и на работодателя/ да спазва дадените му предписания от контролен орган, тъй като в процесния случай касаторът не е изпълнил даденото с протокола за извършена проверка от 22.11.2011 г. предписание да изплати трудовите възнаграждения за месец май 2011 г. на посочените в т. 9 лица в срок до 30.12.2011 г. Касаторът не представи доказателства в определения от контролните органи срок да е изпълнил предписанията, респективно на това да е заплатил полагащото се трудово възнаграждение на всички работници и служители, изчерпателно изброени в т. 9 от протокола за извършена проверка от 22.11.2011 г., при което съвсем законосъобразно е ангажирана административнонаказателната му отговорност.

Неоснователни са аргументите за ненадлежно връчване на протокола за извършена проверка от 22.11.2011 г. От съдържанието на протокола се установява, че същият е връчен на М. В.. От приложеното по делото пълномощно с рег. №1873 от 24.06.2011 г., издадено от нотариус Г. към СРС-С., рег. №637 на НК, се установява, че лицето В. е надлежно упълномощено да подава, подписва и получава всички документи на С., в т. ч. препоръки, протоколи, актове.

Неоснователни са и доводите за незаконосъобразно ангажиране на административно-наказателната отговорност на касатора. Своеобразната отговорност на юридическите лица по чл. 83 от ЗАНН следва да се разграничава от отговорността на физическите лица, която винаги е лична и е налице само при виновно извършено деяние, обявено от закона за наказуемо. По тази причина, законодателят е предвидил различни наказания в зависимост от вида на отговорността, като „имуществена санкция” се налага за неизпълнение на задължения към държавата от страна на юридически лица, при изпълнение на тяхната дейност, в предвидени от закона случаи. В конкретния случай се касае за деяние извършено от юридическо лице, поради което не стои въпрос за вината, доколкото установената от закона административна отговорност на юридическото лице е безвиновна.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ от 22.11.2012 г. на СРС, НО, 8-ми състав е ПРАВИЛНО на основание чл. 348 от НПК и при условията и по реда на чл. 221, ал. 2 от АПК следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, III Касационен състав на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 22.11.2012 г. по НАХД № 14993/2012 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 8-ми състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.