

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8299** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АВТОТРАНСПОРТ И МЕХАНИЗАЦИЯ БЪЛГАРИЯ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД срещу Решение Ж – 604/17.07.2024 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ намира, че обстоятелството, че на 18.11.2024 г. заинтересована страна е поискала запознаване с жалбата, не е пречка за разглеждане на производството, тъй като за днешното съдебно заседание, тя е била надлежно и своевременно призвана.

Юрк. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете следните писмени доказателства, а именно: Писмо изх. № 4543-1/26.09.2024 г. във връзка с изпълнение на Решение Ж – 604/17.07.2024 г. на КЕВР и Писмо с изх. № 27491/12.09.2024 г.

Брк.Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Считаю, че тези, днес представени доказателства не са относими към настоящия спор, писмата са с дата след постановяване на решението на КЕВР, което е от 17.07.2024 г.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими. Няма процесуална пречка, че писмата са с дата след постановяване на решението на КЕВР, тъй като не се изключва възможността да са относими към правния спор по тяхно съдържание. С тези мотиви

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: Писмо изх. № 4543-1/26.09.2024 г. и Писмо с изх. № 27491/12.09.2024 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да обявите за нищожно Решение Ж – 604/17.07.2024 г. на КЕВР. Ако прецените, че не са налице предпоставките за нищожност, моля решението да бъде отменено изцяло, като немотивирано и неправилно. Аргументите са ми следните: Считаю, че решението е нищожно и комисията според нас няма компетността да тълкува договорните клаузи. На второ място, считаю че срока за изпълнение на договора за присъединяване не е определен правилно. Следва да са налице предпоставките на чл. 4, т. 5 и чл. 4 т.6 от договора и чл. 4, т.2.1 от търговските условия, които са неразделна част от договора за присъединяване. От 03.07.2024 г. има входирано заявление от заинтересованата страна за увеличаване на мощността с 70 кв. Считаю, че това искане е свързано с представяне на допълнителни документи от страна на заинтересованата страна, което към момента не са изпълнени, предвид което няма подписан анекс. Това предстои да се случи и това ще доведе до промени на условията по договора за присъединяване и респективно сроковете. Представям списък с направените разноси по делото. Моля

за срок за писмени бележки.

Юрк.Н.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Не са налице твърдените от жалбоподателя пороци. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. Не са налице основания административния акт да бъде прогласен за нищожен. В административното производство няма точна дефиниция на нищожен акт. Комисията е органа, който следва да се произнесе по направеното искане, дали е налице неизпълнение на сключения между страните договор, не са налице предпоставки акта да се произнесе като нищожен. Считам, че няма и предпоставки същият да бъде отменен, като незаконосъобразен. Комисията е събрала достатъчно доказателства, от които по безспорен начин е видно, че дружеството не е изпълнило задълженията които е поело. Не съм съгласен с изложеното днес от колегата за настъпване на някакви евентуални бъдещи събития. В тази връзка е и моето възражение за писмата. В случая не обосновават настъпилото забавяне. Договора е сключен в началото на годината, имаше нотариален акт от април месец. С оглед изложеното решението на КЕВР е правилно и моля да го потвърдите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: