

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10931** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. И. В. – редовно призован, явява се лично и представя доказателства за самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ – "ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР" КЪМ СДВР - ОПП – редовно призован, не изпраща представител

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника с вх. № 4850/11.02.2021 година относно компетентността на лицето издало оспорената заповед, а именно: Заповед № 513з-8641/28.11.2019 г., с която И. В. Й. предназначена в полицейски инспектор III степен в 01 група „Административно-наказателна дейност“ на 03 сектор „Административно обслужване“ към отдел „Пътна полиция“ при СДВР към дата 03.10.2020 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приеме представената заповед. Бях прибавила, че

младежът всъщност, който е карал колата няма следствие на наказанието и всъщност няма причина, поради която да ми свалят номерата. Мисля, че не е представил „някакъв“ документ, но не е бил в нарушение, поради което да се свалят номерата, в следствие на което аз съм потърпевша. Предоставила съм му колата с мисълта, че той е редовен, което е така и съм го доказала с представените документи. Той е имал „някакво“ наказание, което в момента при налагането на глобата е било изтекло. Няма причина да ми свалят номерата. Пореден месец съм без кола. Единственото, което е можало да направят след непредставянето му на документ при управление на автомобила е трябвало да получи глоба за административно нарушение, в размер на 20 лева или нещо такова. Лично него е следвало да го глобят. Не е трябвало да взимат номерата на колата, нямат административно основание за това. Проверяващите ползват техника, с която в момента могат да установят управляващия МПС, в какво положение е и дали е в нарушение. Той вече е бил с изтекло нарушение и въпреки всичко ни свалят номерата, с което ме правят нарушител, че съм дала неправомерно колата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да уважите жалбата ми, тъй като към датата на констатиране на оспореното нарушение обективизирано в оспорената от мен заповед е, че лицето, на което съм дала автомобила е бил редовен. Наложеното му наказание, предварителното наказание, е вече било изтекло. По тези съображения, моля да отмените заповедта, поради която вече толкова месеца стоя без автомобил и съответно не мога да го управлявам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: