

Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2945** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Медицински център „Репродуктивно здраве“ ООД – редовно уведомен, явяват се АДВ. Д. и АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ /ИА ГИТ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА д-р И. Б. К. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Медицински център „Репродуктивно здраве“ ООД срещу постановление за обявяване на съществуването на трудово правоотношение, издадено от А. И. – началник отдел към ИА ГИТ по отношение на д-р И. Б. К..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА определения на съда от 26.05.2023 г. и 30.05.2023 г., които са изпратени на страните.

ДОКЛАДВА и молба от 08.06.2023 г. от ответника ИА ГИТ, с представени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

АДВ. Д. и АДВ. А.: Поддържа жалбата. Не възразяваме по отношение приемането на административната преписка. Представяме и становище във връзка с

неоснователността на доказателствените искания, изложени в молбата на ответника. Като в становището е направено и доказателствено искане от наша страна, а именно за издаване на СУ, което да ни послужи пред НАП, като бъде предоставена информация за всички сключени трудови и граждански договори на заинтересованата страна, за процесния период.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Считаю, че е неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Също така Ви моля да уважите и да допуснете събирането на доказателствата, които са поискани с молбата от 08.06.2023 г. По отношение на направеното доказателствено искане с настоящото становище считам, че е неотнормимо към предмета на делото и моля да го оставите без уважение. Доколкото подлежи на доказване обстоятелството, в крайна сметка дали лицето е предоставяло работната си сила за медицински център считам, че е ирелевантно, дали през процесните периоди е сключвал и други договори.

АДВ. Д. и АДВ. А.: Доказателствените искания на ответника са базирани на едно Приложение № 1, което е представено към молбата, с която са направени доказателствените искания, което Приложение № 1 съдържа медицински дейности, които са извършват от специалист по акушерство и гинекология, с описана стойност на тези дейности. Въз основа на това приложение ответникът твърди, че той има характер на трудова функция, въз основа на което пък се изисква от жалбоподателя да се представи длъжностна характеристика, по отношение на лица по трудов договор, със специалност акушерство и гинекология. На следващо място се твърди, че медицинският център трябва да предостави графици за работа и се иска от НАП да се представи налична информация за плащане по договора от медицинския център. Считаю, че доказателственото искане е относимо дотолкова, доколкото сключването на трудов договор има определени изисквания по отношение на сключването на допълнителни трудови договори, т.е. ако се установи, че заинтересованата страна е в други правоотношения с трети лица, то същото обстоятелство пряко касае основателността на жалбата и от там основанието за отмяна на постановлението.

ЮРК. В.: Ако позволите още едно уточнение. Искането съм направил, тъй като считам, че специализираната болница и медицинският център са свързани с юридически лица, които осъществяват на практика дейността си на болнични заведения на едно и също място. В тази връзка само бих искал да обърна внимание, че ответникът два пъти е поискал да бъде удължен срокът за изпълнение на предписанието. В писмото, с което е направено това искане, в титулната му част е посочено, че се прави в Медицински комплекс „Щерев“, като отдолу под нея са посочени наименованията на търговските дружества – Медицинският център „Репродуктивно здраве“ и Специализирана болница „д-р Щерев“. В тази връзка считам, че доколкото априори в тези болнични заведения работят лекари – акушер-гинеколози. В тази връзка съм направил искане да бъдат представени разработената длъжностна характеристика, която в крайна сметка се връчва именно на тези лица, като не съм конкретизирал имена, а по принцип във връзка с осъществяваната дейност от дружеството.

АДВ. Д. и АДВ. А.: Само искам да кажа, че нито твърдени, нито доказателствени искания съм ангажирал с молбата, поне тази, която ни е връчена на нас във връзка с лечебно заведение, т.е. твърди свързаност с Медицинския център „Репродуктивно здраве“, няма твърдение за друга болница, в която лицето да е работило по трудов договор, в която болница да има някаква връзка с жалбоподателя – това твърдение

няма излагане в становището по молбата, няма представени писмени доказателства в тази връзка, поне по нашата молба.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с молба от 08.06.2023 г. от ответника писмени доказателства.

Съдът по направените доказателствени искания намира следното:

На първо място, по представените с молба от 08.06.2023 г. искания от ИА ГИТ, чрез юрк. В., съдът намира същите за основателни, като по делото следва да бъде представена от Медицински център „Репродуктивно здраве“ ООД длъжностна характеристика, която се връчва на назначените на трудов договор лекар – акушерство и гинекология.

На следващо място, Медицинският център „Репродуктивно здраве“ ООД следва да представи по делото документите, свързани с графика за прегледите така, както е направено искането.

По отношение на изискване на справки от НАП за налична информация за извършени плащания по договора с Медицински център „Репродуктивно здраве“ ООД, съдът намира, че следва да съобрази това искане, с направеното и в днешното съдебно заседание доказателствено искане от жалбоподателя, а именно да му бъде издадено СУ, което да послужи пред НАП, по силата на което същият да се снабди с информация за всички сключени трудови и граждански договори на заинтересованата страна д-р И. Б. К., с трети лица за периода от 01.02.2022 г. до 02.03.2023 г.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя Медицински център „Репродуктивно здраве“ ООД в 14-дневен срок от днес да представи по делото горепосочената информацията относно уважените днес доказателствени искания.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя и поисканото от него СУ за получаване на информацията от НАП.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.09.2023 г. от 14,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: