

# Протокол

№

гр. София, 03.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4893** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника от 28.06.2024 г., в която не възразява да се даде ход на делото, изразява становище по жалбата, представя доказателства и изразява становище по същество.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молбата от ответника от 28.06.2024 г., ведно с приложените доказателства.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Поддържам оспорването, което съм повдигнал още с жалбата и сега конкретизирам, с допълнителна писмена молба. Представям молба с искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 03.07.2024 г. от жалбоподателя, в която се сочи, че справките, които са представени от „Еконт експрес“ ООД и „Спиди“ АД са неверни, поради което се оспорват файлове „Получени наложени платежи“ ; „Получени парични преводи“ от „Еконт експрес“ ООД, описани на стр. 10 и стр. 11 от РД, както и файлове „Получени наложени платежи“ ; „Получени парични преводи“ от „Спиди“ АД, описани на стр. 12 от РД.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, представена днес с искане за допускане на ССЕ.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представената писмена молба от ответника от 28.06.2024 г., ведно с приложените доказателства.

ПРИЕМА представената в съдебно заседание писмена молба от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза за относимо и допустимо, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, което да бъде изготвено от вещо лице, което след като се запознае с доказателствата по делото, извърши съответната проверка в търговския регистър и при необходимост от допълнителни такива да отговори на въпросите, посочени в писмена молба от жалбоподателя от 03.07.2024 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600,00 лв., вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.10.2024 г. от 09:30 ч., за която дата явилите се страни са редовно уведомени от днес. СГП и ответникът – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: