

# РЕШЕНИЕ

№ 8199

гр. София, 28.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 23.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8780** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с ПМС № 231/ 1. 08. 2022 г.

Образувано е по жалба на Б. Г. Н. срещу Заповед № РТР23-РД56-1904/ 16. 06. 2023 г., издадена от кмета на СО, район "Триадица", с която е отказано компенсиране на разходите по заявление вх. № РТР23-ОД-104-1/ 18. 05. 2023 г.

В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради което се иска нейната отмяна. В съдебното заседание жалбоподателката се явява лично, като поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът - кметът на район „Триадица“ се представлява от юрк. С., която оспорва жалбата и моли за нейното отхвърляне.

Съдът, като разгледа становищата и възраженията на страните по делото, приложената административна преписка и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Б. Н. е подала искане до Столична община, район "Триадица" с вх. № РТР23-ОД-104-1/ 18. 05. 2023 г., като е поискала да бъдат изплатени компенсации за извършените разходи за обучението и отглеждането на детето С. В. Н., ЕГН: [ЕГН] за учебната 2022/2023 г. за месец май 2023 г. Към искането са приложени платежни

документи, удостоверяващи направено плащане към Частна детска градина "Палави крачета" за месец май 2023 г. в размер на 850 /осемстотин и петдесет/ лева.

Към преписката са приложени Договор от 18. 07. 2022 г., сключен между жалбоподателката и частната детска градина, с начален срок на договора от 01. 02. 2023 г. до 31. 01. 2024 г. и предмет на договора обучение и възпитание на детето С. В. Н. и месечна такса от 800 /осемстотин/ лева. Представен е и анекс от 01. 02. 2023 г., като срокът на договора се променя от 01. 04. 2023 г. до 31. 03. 2024 г. и размерът на месечната такса се увеличава на 850 /осемстотин и петдесет/ лева.

Видно от разпечатка от профила на С. Н. в ИСОДЗ на л. 70, на 29. 08. 2023 г. детето е класирано в 28 СДЯ, възрастова група 2022 г. и е записано на 29. 08. 2023 г. Детето не е класирано на 09. 06. 2023 г., на 26. 05. 2023 г. и на 12. 05. 2023 г.

По делото е приложена и кореспонденция между жалбоподателката и Столична община ИСОДЗ от 15. 03. 2023 г., в която е отразено, че жалбоподателката няма осигурена от системата възможност да кандидатства за детска ясла за предходен период. В отговор е дадено пояснение, че ще могат да бъдат наредени желаните кандидатури след 27. 03. 2023 г., а класирането е на 12 май.

С обжалваната заповед е прието, че детето не е участвало в класиранията за учебната 2022/ 2023 г. към 01. 06. 2023 г., поради което е отказана компенсация за периода от 01. 05. 2023 г. до 31. 05. 2023 г и до 31. 08. 2023 г.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима - подадена е срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт от лице, което е негов адресат и чиято правна сфера той засяга неблагоприятно, в преклузивния срок за обжалване.

При извършване на преценка относно нейната основателност, съдът съобрази следното:

Актът е постановен от компетентен орган - кмета на район „Триадица“, в кръга на правомощията му, предоставени по делегация със Заповед № СОА22-РД09-1425/18. 08. 2022 г. на кмета на Столична община и предвид териториалната му компетентност. Не се констатира порок на заповедта по чл. 146, ал. 1 от АПК. Същият е издаден в писмена форма и съдържа нормативно установените в чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити. Посочени са обективно и пълно фактическите основания за неговото постановяване. Волята на административния орган е ясно изразена, не съществуват пропуски или грешки, което е предпоставка за правилното упражняване на съдебния контрол за законосъобразност и осигурява възможност на оспорващия да организира адекватно защитата си във висящия съдебен процес. Не е нарушено правото на защита на жалбоподателката в хода на производството.

Компенсирането на родители, чиито деца са навършили тригодишна възраст до постъпването им в първи клас и които не са приети в съответните детски заведения, се урежда с Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места.

По отношение на компенсирането на децата, които не са навършили тригодишна възраст, е приложимо Постановление № 231 от 01. 08. 2022 г. за определяне на реда и

условията за предоставяне на средствата от държавния бюджет за компенсиране през 2022 г. на разходите за отглеждане, възпитание и обучение на деца, които не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини. Средствата за компенсиране се предоставят от Министерството на здравеопазването. Съгласно чл. 4, ал. 2 от Постановление № 231/01.08.2022 г. допустими разходи, които подлежат на компенсиране, са: разходи за заплащане на такси по договори за отглеждане, възпитание и обучение, сключени с частна детска ясла или с частна детска градина с яслена група; разходи за заплащане на възнаграждения по договори за отглеждане, възпитание и обучение, сключени с физически лица.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от посоченото Постановление, родителите имат право да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение на децата им, ако едновременно са изпълнени следните условия:

1. детето е кандидатствало за прием в общинска детска ясла или яслена група на общинска или държавна детска градина, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето, по ред, определен от съответната община, и същото не е прието поради липса на свободни места;
2. детето не е записано в общинска детска ясла или в яслена група на общинска или държавна детска градина;
3. общината по настоящия адрес на детето не е предложила на родителите друго място в общинска детска ясла или яслена група в общинска детска градина поради липса на свободни места във всички общински детски ясли и общински детски градини в прилежащия район;
4. родителите не получават подпомагане от държавния бюджет, с изключение на месечни помощи за отглеждане на дете по чл. 7, ал. 1 от Закона за семейни помощи за деца, или подпомагане за сметка на оперативни програми за същите дейности на друго основание за месеца, за който се изплащат средства за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение, по реда на това постановление;
5. за отглеждане на детето не се ползва отпуск по чл. 164, ал. 1 от Кодекса на труда за отглеждане на дете до навършване на 2-годишната му възраст.

В конкретния случай в административния акт не става ясно поради каква причина С. Н. не е участвала в класиранията за учебната 2022/2023 г. - дали действително е подадено заявление за кандидатстване, но същото е било отхвърлено поради някаква причина, или пък изобщо не е правила опит да кандидатства.

Разликата между двете хипотези е съществена, доколкото, ако системата не е позволила на детето С. Н. изобщо да кандидатства за учебната 2022/2023 г., въпреки изричното подадено заявление от страна на нейния родител, то следва да се приеме, че са били налице предпоставките по чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредбата. Това е така, защото ако въпреки изрично направено заявление за кандидатстване под каквато и да било форма, на детето изобщо не е била предоставена възможност да участва в класирането за учебната 2022/ 2023 г. не поради вина на неговите родители, а поради пропуск в системата за кандидатстване /каквито съображения са изложени от страна на жалбоподателката Б. Н./, следва да се приеме, че същото е подало своите документи своевременно. На следващо място, в оспорвания административен акт е посочено, че към 01. 06. 2023 г. детето не е участвало в класиранията за учебната 2022/ 2023 г. Същевременно обаче по делото е представена кореспонденция в ИСОДЗ, от която се

установява, че жалбоподателката е имала въпроси, свързани с участие в класиране, на което е получила отговор, че може да кандидатства след 27. 03. 2023 г., което същата е направила, като детето не е било прието на класиранията на 12. 05. 2023 г., на 26. 05. 2023 г. и на 09. 06. 2023 г.

Поради това оспорваният акт следва да бъде отменен, като преписката се върне за ново произнасяне на административния орган, като същият изрично следва да установи кандидатствало ли е детето С. Н. за 2022/ 2023 г. в установените срокове за прием в детска ясла, подадено ли е заявление за кандидатстване и ако такова заявление е подадено, поради какви причини детето не е класирано.

Изложените по-горе въпроси не са били установени в административното производство. Те следва да намерят отговор при новото произнасяне на компетентния орган, въз основа на който да бъде постановен мотивиран акт - позитивен или отказ дали са налице условията на чл. 3 от Наредбата за получаване на компенсирание на разходите за съответната учебна година по отношение на детето С. Н..

Горните аргументи мотивират съда да приеме, че оспорваният акт е незаконосъобразен, поради което следва да бъде отменен, а преписката - да се върне за ново произнасяне на административния орган.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № РТР23-РД56-1904/ 16. 06. 2023 г., издадена от кмета на СО, район "Триадица".

ВРЪЩА административната преписка на кмета на район "Триадица" при Столична община за ново произнасяне, съобразно мотивите на настоящото решение.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Съдия: