

Протокол

№

гр. София, 04.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 04.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1708** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. С., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община - редовно призован, се представлява от адв. П., с представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Представям и моля да приемете заявление за оттегляне частично на подадената до съда жалба, придружено с изрично пълномощно, което представям с копие за ответната страна. С представеното заявление изяснявам предмета на спора. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Адв. П. – Не възразявам по така направеното оттегляне на жалбата в частта относно определените на дружеството задължения по ТБО, касаещи имоти в район „П.“ за периода от 01.01.2006 г. до 31.12.2010 г. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ намира, че е налице частично оттегляне на жалбата на [фирма], адресирана до съда, с оглед представеното в днешното съдебно заседание писмено заявление от процесуалния представител на жалбоподателя, заедно с изрично пълномощно от страна на жалбоподателя.

С оглед на горното, СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да се прекрати относно жалбата на [фирма] срещу РА № 21-152 от 06.10.2011 г., потвърден с решение № РД-22-01-11/16.12.2011 г. на кмета на Столична община, в частта относно определените задължения за такса битови отпадъци (ТБО) на дружеството към Столична община, район „П.“ за периода от 01.01.2006 г. до 31.12.2010 г. в размер на сумата от 7 461,05 (седем хиляди четиристотин шейсет и един лева и пет стотинки) лева - главница и лихви в размер на 1 016,57 (хиляда и шестнайсет лева и петдесет и седем стотинки) към 19.11.2011 г., от които неплатени 1051,80 (хиляда петдесет и един лева и осемдесет стотинки) лева и лихви в размер на 463,27 (четиристотин шейсет и три лева и двадесет и седем стотинки) лева.

Производството е с предмет на оспорване законосъобразността на горесцитирания ревизионен акт, в частта относно задълженията определени на [фирма] за заплащане на такса битови отпадъци към Столична община, район „К.“ за периода от 01.01.2009 г. до 31.12.2010 г. в размер на 202 485,91 (двеста и две хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и деветдесет и една стотинки) лева - главница и сумата в размер на 14 488,89 (четиринадесет хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки) лева – лихви към 19.11.2011 г.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] в частта, относно определените задължения за такса битови отпадъци на дружеството към район „П.“ за периода от 01.01.2006 г. до 31.01.2010 г. в размер на сумата от 7 461,05 (седем хиляди четиристотин шейсет и един лева и пет стотинки) лева - главница и лихви в размер на 1 016,57 (хиляда и шестнайсет лева и петдесет и седем стотинки) към 19.11.2011 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 1708/12 г. по описа на АССГ, I отделение, 4 състав, в посочената му част.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес от страните с частна жалба пред Върховен административен съд.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да отмените решението и потвърдения с него ревизионен акт в

обжалваната му част и по съображения, които подробно съм развил в писмена защита. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски.

Адв. П. - Моля да оставите жалбата без уважение като необоснована и недоказана. Задълженията са правилно определени в съответствие с чл. 63, ал. 1 от ЗМДТ, с оглед на което без значение е в конкретния случай, притежавания от жалбоподателя недвижим нежилищен имот дали генерира или негенерира отпадъци и след закупуването му какво представлява той и за какво се използва. Моля да оставите в сила ревизионния акт в потвърдената му част с решение на кмета на Столична община. Моля с оглед изхода на делото да ни присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: