

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10998** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:32 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Г. Г., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД, редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, с приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. д. № 10269/2022 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника за даване ход на делото, отхвърляне на предявения иск и присъждане на разноски. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Г. – Поддържам исковата молба. Моля да се приеме приложеното адм. дело № 10269/22 г. на 73 състав.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба.

ПРИЕМА за послушване адм. д. № 10269/2022 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите исковата молба. Искът е доказан по основание и размер. На доверителя ми е съобщено за наложена ПАМ. Доверителят ми е заплатил таксата в размер на 30 лв. От директора на ЦГМ е поискано възстановяване на заплатените 30 лв. Ответникът не оспорва, че не е възстановена сумата. Наложена ПАМ е отменена от Върховния административен съд, което е основание за възстановяване на недължимо пратената сума в размер на 30 лева, за премахване на незаконосъобразно поставената „скоба“ на лекия автомобил, собственост на доверителят ми. Представили сме доказателства за заплащането на сумата.

ИЩЕЦЪТ лично - Моля да уважите иска. Моля за присъждане на разноски по делото, представям списък.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите иска като основателен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: